

פרוטוקול מדיון מליאת המועצה מס' 37 {6/2007}
מתאריך י"ט באלול תשס"ז – 2/9/2007

השתתפו: אלון נבות – יו"ר

ברוך כהנא

אבי בן יוסף

רחל גוטמן

יצחק קדוש

שי לין

דודו גבאי

ורד לייכנר

שמואל שמחון

דודי אריאלי

אליה דמטר

לא השתתפו: אמנון שטרן

בנוכחות: עו"ד יאיר אבני – היועץ המשפטי למועצה

יאיר אודם – מזכיר המועצה

מנחם עוז – גזבר המועצה

אריה רפפורט – מהנדס המועצה

רפי מלמד – מבקר המועצה

לאה דהאן – מזכירת המינהל הכללי

על פדר היום:

1. הצעות לסדר היום.
2. שאילתות.
3. בריכת חנה סנש החדשה.
4. מינוי ממונה על הגביה ופקיד גביה לפי פקודת המיסים.
5. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות לשנת 2007.
6. אישור קריטריונים למתן תמיכות לשנת 2008.
7. הנחת פרוטוקול ועדת הנחות על שולחן המועצה.
8. אישור תב"רים לפי רשימה.
3. שונות.

הישיבה נפתחה בשעה 18:30.

1. הצעות לסדר היום:

1.1. שי לין: פתיחת הדיונים של מליאת הוועדה לתכנון ובניה לציבור:

שי מציע לפתוח פתוח את ישיבות מליאת התיכנון והבניה לציבור. הכונה לפתוח לציבור דיונים עקרוניים שמובאים בדרך כלל למליאת הוועדה. שי מביא כמה דוגמאות:

1. קיים ויכוח על תכנון אזור קניונים ברחובות זבולון-חנה סנש-חנניה אשר הובא כמה פעמים למליאה ונדחה בשל מחלוקת לגבי אופי התיכנון. הציע אז - והצעתו עוררה התנגדות במינהל ההנדסי- שהתיכנון יהיה אחיד לכל הרחובות כאזור מיוחד בסיגנון כפרי אחיד. התעורר חשש ממחסור במקומות חניה בשל בנית קניונים שם, וחשש מאבדן האופי הכפרי של האזור. שי הביע חשש והתנגדות לכריתת עץ האורן העתיק במרכז הככר. כל אלו הנם נושאים אשר הציבור כולו חייב להיות מודע להם.

2. לאחרונה הופתעו תושבים ברחובות רימונים-אורנים מתוכנית ישנה לבנות 80 יחידות דיור באזור בית האבות ברח' אורנים, וזאת למרות החלטות קודמות במליאת המועצה, על המנעות מבנית בתי אבות נוספים בטבעון, במטרה להציע את הקריה, ולמרות שהתשתית (כגון תחבורה וחניה) איננה מתאימה לתוספת גדולה של 80 יחידות דיור. המידע לגבי התוכנית לא הובא לידיעת התושבים הגרים באזור (במכתבים אישיים) וגם ההודעה הציבורית הוצבה בצורה קשה לקריאה. קימת התנגדות רבה לתוכנית אשר נפלה כרעם ביום בהיר. פתיחת הדיונים לציבור תמנע הפתעות כגון אלו.

3. דוגמא אחרת לדיון שיש להביאו לידיעת הציבור הנה הדיון בלגליזציה של שימוש בשצ"פים בסמטאות ליד בתים רבים באזור בי"ם נרקיסים (ואזורים אחרים) אשר הובא לדיון במליאת הוועדה האחרונה, משום שייתכן והחלטה בנושא זה תפגע בשכנים או בבעלי ענין.

4. החלטה לגבי שינויים בכביש 75 או 762 חשובה לאזרחים רבים. הופתענו שוב ושוב מהחלטות שנעשו ללא דיון ציבורי רחב, והיה כדאי שתוכניות כאלו יובאו במועד המוקדם ביותר של התיכנון לידיעת הציבור.

שי סבור שהחלטות מסוג זה אינן צריכות להיעשות כדרך אגב בישיבת מליאה עמוסה, או בהסתר. הטענה שכביכול תוכניות כאלו מובאות לידיעת הציבור במודעות בעתונות לצורך התנגדויות לאחר הפקדה, איננה עונה על הצרכים: הפרסומים הנם טכניים, ואינם תמיד ברורים (למשל, שנויים בכביש 75 פורסמו לאורך הכביש במקום שלא ניתן לעצור, וללא תאריך כך שלא היה ניתן לדעת עד מתי ניתן להגיש התנגדויות או עירעורים).

חמור מכך: הגשת התנגדויות הנה הליך יקר, מוגבל בזמן ומסוכך המצריך חתימה על הצהרה עם אישור של עורך דין מה שמייקר את הגשת ההתנגדות ומרתיע רבים מהגשת התנגדויות.

פתיחת הדיונים לציבור עשויה להביא רעיונות חדשים וגישות מקוריות מעבר למה שחברי הועדה אשר לחלקם אין רקע מקצועי הנדסי.

מובן מאליו שדיונים שמיים, הנוגעים לאנשים מסויימים צריכים להיעשות בדלתיים סגורות, במסגרת תת-ועדה שנועדה לכך, אשר יכולה לשמור על הפרטיות של שאלות פרטניות.

עו"ד אבני, בחוות דעתו, תומך בהצעה שלו ועל כך הוא מודה. שי מבקש להצביע על כך.

עו"ד אבני:

שי לא הבין לגמרי את חוות דעתו. אין איזושהי הבחנה בין הנושאים שנדונים בוועדת המשנה למליאת הוועדה. לוועדת המשנה ישנה סמכות לדון בכל. ישיבותיה של ועדת בנין עיר אינן פתוחות לציבור, אלא כאשר מדובר על הפקדת תוכנית המתפרסמת לציבור מבעוד מועד. הצעתו של שי מנסה לערב את הציבור בשלב הרבה יותר מוקדם והוא חושב שאין זה נכון ובניגוד להנחיות שר הפנים.

יצחק קדוש:

מכבד את עו"ד אבני, אך חולק עליו. אם התוכנית של רח' רימונים היתה מפורסמת בזמנו כמו שצריך, היא לא היתה מגיעה לאן שהגיעה היום. אנו נציגי הציבור ומשקפים את דעתו. מה רע בזה שהציבור ישמע מה קורה?

עו"ד אבני:

הוועדה יכולה להחליט אד-הוק לפתוח דיונים מסויימים לציבור.

יצחק קדוש:

סדר היום צריך להיות ידוע לציבור וזכותו וחובתו לדעת על כך.

עו"ד אבני:

החוק קובע מתי יש לפרסם תוכנית לציבור.

דודו גבאי:

אור השמש הוא חומר החימוי הכי טוב שיש. לא מדובר פה בעיר גדולה אלא בקריה קטנה שכולם בה מכירים את כולם. מה הבעיה לפתוח את הדיונים? עצם זה שאנו דנים בכלל אם לפתוח או לא, אנו נראים כמחביאים משהו והוא אינו רוצה להראות ככזה. אנו משרתים את הציבור ששלח אותנו לפה.

ברוך כהנא:

עו"ד אבני אינו אומר לא בעל פה ולא בחוות דעתו הכתובה, שאסור לפתוח את הדיונים לציבור. ניתן לדון בתיקים האישיים בסוף הדיון, כאשר הקהל ייצא. מדובר גם על תיקים קטנים שיש להם השלכה ציבורית וראוי שהציבור ישמע על כך.

עו"ד אבני:

הזמנת אדם שאינו חבר בוועדה, מעונה אישורו של יו"ר הוועדה.

ברוך כהנא:

יכולה המליאה לבקש מראש המועצה להזמין את האנשים ויכול ראש המועצה לסרב.

ורד לייכנר:

תפקידה של וועדת מליאה לדון בנושא שהוא קשור לתב"ע. נושאים שנדונים פה, יש להם השפעה מאוחר יותר על חזותה של קרית טבעון.

עו"ד אבני:

זה לא נכון. כל הנושאים שורד דיברה עליהם, מובאים לדיון בוועדת משנה.

ורד לייכנר:

בשנים עברו כך נהגנו. המליאה דנה בנושאים הקשורים בצביונה של קרית טבעון.

עו"ד אבני:

כל חבר יכול להביא כל נושא למליאה.

ורד לייכנר:

מבינה את הנושא שהעלה שי לין וחושבת שניתן בהחלט לפתוח את הדיונים לציבור שכן אין מה להסתיר. ראש המועצה דיבר לא אחת על שקיפות וזה בהחלט פן של שקיפות שניתן להראותו לציבור הרחב.

אליה דמטר:

האם הפרוטוקולים מופיעים באתר האינטרנט של המועצה?

ראש המועצה:

לא, אך אם תושב מבקש לראותם הוא מקבלם.

עו"ד אבני:

אין חובה לפרסם את הפרוטוקולים. בערים אחרות הפרוטוקולים אינם מפורסמים.

שמואל שמחון:

קיימת מגמה עולמית, לפתוח את דיוני הוועדות המקומיות לציבור ואף יש להן אתר אינטרנט משלהן. אין לנו מה להחביא ולכן חושב שיש לגשת להצבעה.

מהנדס המועצה:

אין שום הוראה בחוק לחשיפת נושאים לציבור, למעט הפקדת תוכנית. החוק קובע באיזה שלב התוכניות נחשפות לציבור וכיצד לפרסמן ואנו מקפידים על כך. כאשר התוכנית מופקדת, יכול כל אחד לבוא ולהשמיע את דעתו. הנושא הועלה בפני משרד הפנים, אשר קבע נהלים לשיתוף הציבור. ברור ומובן שציבור יכול להיות שותף לתכנון. למיטב זכרונו במשך 14 השנים האחרונות, נושאים עקרוניים נדונו בעבר בהנהלת המועצה אשר גיבשה את תכני התכנון. המועצה השפה נושאים לפני הפקדה באופן של הצגת תוכניות לציבור רק במפגשי תושבים – כידיעה.

שי לין:

מוודה למהנדס המועצה שבדבריו תמך במה שהוא אמר. בשם עקרון השקיפות, שראש המועצה תמך בו בתקופת הבחירות, מבקש להעמיד להצבעה את הצעתו:

"כל ישיבות הוועדה המקומית לתיכנון ובניה תהינה פומביות ומועדיהן יפורסמו מבעוד מועד לציבור. כל הפרוטוקולים מישיבות הוועדה לתיכנון ובניה יפורסמו באתר המועצה. דיונים בהן ידונו נושאים הנוגעים פרטנית לאנשים מסויימים יועברו לוועדת המשנה אשר ישיבותיה סגורות או יסגרו לציבור לאחר חות דעת משפטית".

הצעתו של שי לין אושרה פה אחד.

רחל גוטמן:

מבקשת לדעת כיצד עברה פתיחת שנת הלימודים.

ראש המועצה:

ללא תקלות מיוחדות. פה ושם היו דברים שלא הספקנו, היות ואנו מצויים בחסר משמעותי בכח אדם עקב מחלות עובדים. לדוגמא: מתוך 3 כיתות של לקויי שמיעה, הספקנו להכין רק כיתה אחת ואת היתר נעשה במהלך החגים. בסה"כ, השקענו לא מעט עבודה בכל בתי"ס. בבי"ס קרית עמל השקענו כמעט 100,000 ₪. בביה"ס התיכון השקענו למעלה מ- 300,000 ₪ והיד עוד נטויה. חידשנו כל מה שהיה צריך לחדש. בסה"כ, נפתחה שנת הלימודים כסדרה. לגבי גן יבנה – קיבלנו הודעה שמשרד החינוך יתקצב את הגן וכתוצאה מכך הגן נפתח.

1.2. יצחק קדוש:

- לקראת הטקס שייערך ביום המישי – 6/9/07 לוותיקי הקריה, נבחרו מספר תושבים ע"י ועדה. לנו כחברי מועצת העיר לא היה יד ורגל באישור הועדה הבוחרת.
- א. מהם הקריטריונים לבחירת הועדה.
 - ב. מהו המפתח הסיעתי להרכב הועדה.
 - ג. מהם הקריטריונים לבחירת המועמדים ומי קבע את הקריטריונים.
 - ד. מדוע חברי מליאת המועצה לא היו שותפים.

תמיד נהוג בכל עיר שיקיר הקריה או כל ועדה בוחרת, מאושרת ע"י המליאה. לא יתכן שיבחרו ועדה ללא מפתח סיעתי ולא יהיו בה נציגי כל הסיעות. אותה ועדה בחרה כבתוך שלה ואנו לא ידענו על כך דבר. הנושא חוזר על עצמו. יש לעשות פסק זמן ולעשות חושבים. שואל מדוע הדבר נעשה כך? האם זוהי שקיפות עליה מדברים כולם בערבי בחירות? יצחק מברך את כל מי שנבחר, אך זה לא מייצג את הציבור. ידוע לו שהומלצו אנשים מתוך הנוכחים כאן ונאמר שהם לא מתאימים. זה נראה לו קצת תמוה והזוי. על כל ועדה שקמה לשם בחירת נציגי ציבור להיות מיוצגת ע"י כל הסיעות.

דודו גבאי:

אם פעם תקום ועדה כזו – מודיע דודו שהוא אינו רוצה להיות חבר בה, היות וייחשד כבעל עניין. יש לתת לראש המועצה לטפל בכך כפי שאכן עשה. דודו מאמין ביושרם של האנשים אך מסייג בדבר אחד: לאחר שבחרו את האנשים יש ליידע את חברי המליאה, על מנת שיוכלו לברכם.

ברוך כהנא:

לא מסכים עם יצחק קדוש. מה פתאום מפתח סיעתי בענייני תרבות? זה מיותר בוועדה מהסוג הזה. היידוע אכן נכון. יש ליידע את חברי המליאה מי הועדה ומי הנבחרים על ידה היות והגוף הזה מייצג את הציבור וראוי שהוא יידע על כך.

ראש המועצה:

התהליך היה לגמרי שקוף. התושבים התבקשו להציע מועמדים באמצעות מודעה בעיתון. נבחר דני ילון, שהוא תושב ידוע ומקובל, לכהן כיו"ר הועדה והוא זה שבחר קבוצה מוותיקי הקריה לשמש כחברי הועדה. מזכירת הועדה היתה מנהלת המח' לשירותים חברתיים. הועדה קיבלה המלצות רבות והחליטה על שני מועמדים ראשון ושני לגבי כל משואה, על מנת שאם הראשון לא יוכל להדליק המשואה, יפנו לשני.

ראש המועצה משוכנע כי ועדה כזו צריכה לפעול ללא מעורבות פוליטית וגם לא שלו עצמו וזה בניגוד למה שהיה כאן בעבר.
ראש המועצה אינו מעורב במה שבחרה הועדה וזה לגמרי תקין. ראש המועצה מקבל את הערתו של ברוך כהנא לגבי יידוע החברים.

יצחק קדוש:

לא היה מעלה את הנושא לולא היה יודע ששני חברי מליאה הומלצו והוא עצמו אחד מהם, ולא נמצאו ראויים. זה הביא אותו לחשוב שהכל מתוכנן.

ראש המועצה:

אל לך להטיל דופי באיש, הוועדה עשתה עבודתה נאמנה.

יצחק קדוש:

ציין עובדות. מבקש שהוועדה, להבא תאושר ע"י המליאה.

מתקיימת הצבעה על הצעתו של יצחק קדוש:

בעד: 2 {יצחק קדוש, אבי בן יוסף}

נגד: 9

הצעתו של יצחק קדוש לא התקבלה.

1.3 ברוך כהנא – הירידה במספר התלמידים במסגרות החינוך הממלכתי בטבעון, סיבותיה, משמעותה וחיובותה בעתיד.

ברוך קרא על כך כתבה בעיתון.

ראש המועצה:

הדיווח בעיתון לא מדוייק. חלק הספקנו לתקן בעיתון וחלק לא.

ברוך כהנא:

הגיש את ההצעה לסדר היום רק בעקבות המספרים. יש לו תחושה וידיעה שהרבה ילדים עוזבים. זו גם התחושה של מרב חברי המליאה. לצערו לא קויים דיון מעמיק בנושא החינוך בראשותו של ראש המועצה הנוכחי. דיון כזה צריך להעשות בהשתתפות מנהלת המחלקה לחינוך ומנהליות בתי"ס. ברוך פונה ומבקש להקדיש את אחת הישיבות לדיון מעמיק בנושא החינוך.

רחל גוטמן:

קיימת ירידה בכ- 8-10% מתלמידי מחזור כל כיתות ו' העוברים ללמוד בחוץ. כאשר אמרה באחת הישיבות שאין לטפח את החינוך הפרטי אלא את החינוך הכללי ויש לעצור את הנשירה ושהיא מדברת מדם לכה, נאמר לה ע"י ראש המועצה שזהו נאום "חוצב להבות". רחל מקוה שהיות ומנהלת החטיבה הוחלפה הדבר יתן את אותותיו. רחל פונה לראש המועצה: בי אתה לא מאמין בנושא חינוך ובחברים אחרים בוודאי לא, אך אתה צריך לארגן סביבך אנשים שמקובלים עליך ולבדוק את הנושא לעומק.

ראש המועצה:

רק כדי להעמיד דברים על דיוקם: לא אמר לרחל שהנאום שלה חוצב להבות ויהיה מוכן לקיים דיון על נושא החינוך במליאה.

רחל גוטמן:

זה, למזלי, כתוב בפרוטוקול.

יצחק קרוש:

אם אין הנהלה, אין סגנים ואם אין סגנים עליך לפזר את המליאה.

עו"ד אבני:

הנהלה צריכה להיות מורכבת מחברי הקואליציה.

דודי אריאלי:

יש וועדת הנהלה, אך ראש המועצה לא מכנס אותה.

1.4. רחל גוטמן:

התנהלות המינהל ההנדסי במגעיו עם תושב הפונה לקבלת שירותיו

ראש המועצה:

הדברים השתנו מעת כתיבת ההצעה לסדר של רחל גוטמן ולכן מבקש להסביר את פני הדברים שאכן קרו היות ועובדת אחת פרשה לגימלאות ושתי מחליפות שמונו עזבו מסיבות שונות. חלק מהדברים אכן היו נכונים ותוקנו.

רחל גוטמן:

זה נכון בחלקו. אנו לא יודעים מה קורה מאחורי הקלעים ואילו הליכים עוברים התושבים עד שזה מגיע לישיבה. אנשים אמרו לה שאלו הליכים מאוד קשים והקושי הגדול ביותר הוא שאנשים שרוצים לבוא ולדבר צריכים לקום בשעה 06:00 ולהגיע למשרדי המינהל ההנדסי ולחתום את שמם וזה לא יתכן.

כמו כן אין מקבלים מענה טלפוני בעוד שבהחלט ניתן למסור חלק מהאינפורמציה בטלפון.

ראש המועצה:

גם אנחנו חשבנו כך ושינינו מהותית את סדרי קבלת הקהל, שהיו גם בעינינו לא ראויים.

מהנדס המועצה:

1. מתחילת חודש אוגוסט עבר המינהל ההנדסי לקבלת קהל עפ"י תיאום טלפוני מראש. נוהל זה מונע הגעה מוקדמת למשרדי הוועדה, המתנה ממושכת ולפעמים אי קבלת שירות עקב עומס הפונים.
 2. מתחילת חודש אוגוסט הוכפל צוות עובדי הוועדה אשר מטפל בקבלת קהל וחזר לעבוד בתפוקה מלאה.
 3. המינהל ההנדסי מספק מענה טלפוני לקהל הרחב מידי יום במשך כל ימות השבוע בין השעות 13:00 – 12:00. אגב, שירות זה ניתן מזה שנים רבות. מטבע הדברים ישנם נושאים שלא ניתן להשיב עליהם בטלפון עקב מורכבותם ולפיכך מופנים המטלפנים לתאם פגישה בוועדה.
 4. לאתר האינטרנט של המועצה המקומית הועלו מסמכים ומידע מגוון בנושא תכנוניים הרלוונטיים לקרית טבעון.
- האתר של הוועדה נותן קישור לאתר הגאוגרפי של ממו"י ויוכנס גם קישור לאתר של משרד הפנים.
- כל הדברים הנ"ל נעשו כדי לשפר את השירות. הטיפול הניתן בוועדה המקומית טוב יותר מאשר בוועדות מקומיות אחרות שהוא מכיר.

רחל גוטמן:

תושבים התלוננו בפניה שלעיתים התשובות הניתנות להם אינן מובנות.

מהנדס המועצה:

אין ספק שלא כל אזרח בקיא בחוק התכנון והבניה ויש להפנות לאיש מקצוע.

אבי בן יוסף:

הוועדה אמורה לתת שירות לציבור ולא לטרטר את התושב. במקרה האישי שלו, טורטר מספר פעמים כי כל מה שנאמר לו היה טעות ביסודו. זה משפיע על התושבים.

ראש המועצה:

יש לכם מנהג להטיל רפש בעובדי הציבור ללא כל ביסוס עובדתי.

דודי אריאלי:

מבקש שבתקציב הבא יקחו ברצינות את נושא הגדלת התקן בועדה המקומית.

ורד ליכנר:

מסכימה עם דודי אריאלי. לדבריה עובדות הועדה עושות "עבודת קודש".

יצחק קדוש:

לא מסכים להגדלת התקן. יש תקן של משרד הפנים ויש לעמוד בו. ורד תומכת בנושא זה מאז שהחלה לעסוק בתווך.

1.5. שמואל שמחון: הסדרת גידור מפריד בין בתי תושבים לביה"ם נרקיסים

תושבים המתגוררים בסמוך לבית הספר היסודי "נרקיסים" סובלים מזה שנים מחשיפת חצרות ביתם וקרבתם לבית הספר. מדובר בכעשרה בתי אב. המצב בו חצרותיהם פרוצים לכיוון בית הספר יוצר אתגר אבטחתי קשה לבית הספר, ומצוקה קשה בנגישות התושבים לבתיהם, בייחוד בכל האזור בהחניית רכביהם בסמוך לבתיהם בשעות הבוקר והצהריים.

הפתרון שהיה מקובל גם עליך, עוד בתקופת מערכת הבחירות בה נבחרת לתפקידך, הינו גידור מפריד בין הבתים לבין חצר בית הספר. על פי הבנתו, המכשול לביצוע הגדר הוא כספי. יחד עם זאת, משיחות שערכתי עם התושבים לאחרונה, עולה כי הם מוכנים להשתתף בעלות הקמת הגדר.

לפיכך מוצע כי מליאת המועצה תקבל החלטה בדבר הסדרת ביצוע הגדר הנ"ל, על פי מתווה כספי מוסכם על המועצה ועל התושבים ועל סמך אומדן כספי לביצוע הפרוייקט המצוי בידי.

התושבים התבגרו וקשה להם לצאת ולתפקד. בחופשת הקיץ, לקתה תושבת באירוע מוחי ולמזלה ביה"ם היה סגור והאמבולנס יכול היה להיכנס ולפנותה. יש לפתור את הנושא שכרוך בעלות כספית, שהתושבים מוכנים להשתתף בה. הצעתו של שמוליק שמחון, לזרז את התהליך ולהחליט על פתיחת תב"ר לנושא זה.

4 משפחות מתוך 5 מוכנות להשתתף בסכום של 10,000 ש"ח.

דודו גבאי:

הנושא עולה חדשות לבקרים. דודו טיפל בנושא בעת שאמנון שטרן היה ראש המועצה, ויצא לשטח עם מהנדס המועצה. נושא הציר המרכזי שפונים שמאלה – נפתר.

בתוך ביה"ם, הבעיה אכן קיימת, והמלצנו על התקנת מיגון אקוסטי לתושבים. דודו לא יודע מה התקדם, אך האוכלוסיה מתבגרת וזה הופך להיות קשה.

ברוך כהנא:

יש שם אנומליה שחייבת להיפתר. ברוך מדגיש את הפן הציבורי. גם המועצה צריכה להיות מעוניינת בפתרון הזה. מבין שיש פתרון והבעיה הינה רק תקציבית, לכן על המועצה להשתתף בעלויות.

שי לין:

חלק מהתקציב של כל שלטון מיועד להגן על החלשים. מחובתנו, במצב שנוצר, לתקצב זאת.

יצחק קדוש:

המועצה צריכה לשאת בעול כמו התושבים. ניתן לפתור את הבעיה ע"י קודן חשמלי.

ראש המועצה:

עם כל הכבוד, זו לא החלטה שהמועצה צריכה לדון בה. מדובר בפתרון אופרטיבי לבעיה נקודתית כמו רבות אחרות המתעוררות ברחבי הקריה. אכן הסתמן איזשהו פתרון, אך הורי התלמידים התנגדו לו היות ויש להוריד נתח משמעותי מחצר ביה"ס. ההצעה שהציע בזמנו להעביר חלק מהשטח לשטח האחורי נפסל בזמנו ע"י המנהלת היות וזה מחייב להוציא עוד מורה בהפסקה. הפתרון הזה פותר רק צד אחד של הדיירים. לכן, הפתרון שהציע בזמנו אינו ישים. חשבנו על פתרון אחר, אך גם הוא נפסל על ידנו כי כל פתרון מחייב לקחת כ- 10% מתחום ביה"ס.

לעצם העניין, ראש המועצה ניסה בזמנו למצוא פתרון לבעיה, ישב עם התושבים וקיבל משוב גם מההורים והמורים. הסתבר שאנו פותרים רק בעיה לצד אחד. לצערו, הפתרון אינו ישים ולשים קירות אקוסטיים יפתור רק חלק מהעניין. לכן, רק אם הדיירים יסגרו את ביתם בשער שבולם רעש, אז אפשר יהיה לבלום את הרעש. לא יעלה על הדעת שאם יבוא אמבולנס, הוא לא יורשה להיכנס.

זהו ביי"ם יחידי ששעריו לא ננעלים אחר הלימודים. התושבים באו והתלוננו שגם בשישי-שבת יש רעש היות וביה"ם משכיר את המקום לאירועים שונים. מיד עם הוודע לו הדבר, נתן הוראתו על הפסקתו כי גם לתושבים מגיעה מנוחה. אם מישהו מחברי המועצה מעוניין להציע פתרונות נוספים הוא מוזמן ללשכתו.

שמוליק שמחון:

התושבים מהצד השני נכנסו למקום כשמכרו את המוסד שהיה שם.

ראש המועצה:

כמעט כל התושבים אינם הדיירים המקוריים שגרו סביב ביה"ס. שטח ביה"ס קבוע מיום שהוקם, בסוף שנות ה-50. יש מפות מדידה עדכניות.

רחל גוטמן:

בכל זאת הושבת שהפתרון של חילופי שטחים הוא פתרון מצויין ואם המחיר הינו שמורה נוספת תצא לשמור בהפסקה, אז שמורה נוספת תצא להפסקה.

ראש המועצה:

השקיע שעות רבות יחד עם מהנדס המועצה והם בחנו את כל האפשרויות. למיטב הבנתם, הפתרונות אינם מעשיים.

שמואל שמחון:

אנו הגורם שיכול לקבל החלטה ומציע להעמיד את הנושא להצבעה.

ראש המועצה:

זה לא נושא להצבעה.

ברוך כהנא:

הנימוקים בגינם פסל ראש המועצה את הפתרון – אינם משכנעים.

ראש המועצה:

ביה"ם עומד פתוח מזה 50 שנה, ולא קרה דבר. עם כל הכבוד, הולכת קבוצת אנשים ומשקיעה זמן ומאמץ לגבש את הנושא ובאים החברים ורוצים לקיים פה דיון?

שי לין:

זה נושא בו התושבים סובלים בגלל דבר ציבורי. עדיף שהדבר הציבורי יסבול, במקרה זה החינוך, ולא אנשים פרטיים. יתכן והדבר מורכב מבחינתנו ומציע להעבירו שוב לוועדת תחבורה וועדת חינוך. מציע לקבל הצעת החלטה שאנו נקצה את התקציב.

ראש המועצה:

דיבר עברית רהוטה: חשב שיש לו פתרון מעשי ביד. בחלוף הזמן שמע דעות נוספות והגיע למסקנה שהפתרון אינו מעשי וזה לא מותנה בכסף. לכל התושבים יש גישה לבתים, מהיום בו רכשו אותם. לביתם הללו יש גישה קדמית ע"י שביל ומדרגות ושביל גישה אחוריים לרכבים. הגישה האחורית מוגבלת בין השעות 08:00 – 13:00. מדובר על השטח הכי אטרקטיבי בשטח ביה"ם.

יצחק קדוש:

ניתן לפתור את הנושא ע"י קודן השמלי. להוריד את העצים – זה עוול. אסור ששער ביה"ם יהיה פתוח בלילה.

ראש המועצה:

לא תוחלט כאן החלטה בשל העובדה שזה בתחום סמכותי ולא בתחום סמכותכם.

שי לין:

יש מקום, אולי, למנות ועדת אד-הוק להגיש פתרונות חלופיים.

ראש המועצה:

הפכנו והפכנו בשטח הזה והמשמעות היא שיש לוותר על השטח הכי אטרקטיבי בביה"ם. שטח מוצל שאהוב במיוחד על הילדים.

דודי אריאלי:

איך אפשר להותיר את התושבים במצב של אין פתרון וזהו. חשוב להביא אדריכל אחד או שניים שלא התמודדו עם הבעיה, שאולי יבואו עם רעיונות נוספים.

ראש המועצה:

הסוגיה רבת שנים. מדוע לא עשיתם זאת בכל אותן שנים? תלכו לדבר עם כל הורי תלמידי ביה"ם ותבואו אלי אח"כ.

שמואל שמחון:

אם נביא הסכמה של ועד ההורים, זה יעבור?

ראש המועצה:

לכשתהיה הסכמה כזו, נשאל את היועץ המשפטי אם יש תוקף ואז נמצא פתרון. אני אינני נגד פתרון. אני זה שהלכתי לשטח ובדקתי והפכתי בנושא. אמרתי שאני חושב שהיום הפתרון אינו מעשי.

ברוך כהנא שואל את היועץ המשפטי האם גם בנושאי תכנון ובניה, ראש המועצה הוא הסמכות הבלעדית להחליט?

עו"ד אבני:

לא. השאלה האם להפריש חלק משטח ביה"ם הינה שאלה קניינית ומצויה בתחום סמכותו של ראש המועצה ואם הוא אינו רוצה להעביר שטח, איש לא יכול לכפות עליו לעשות זאת.

2. שאילתות:

2.1. רחל גוטמן:

מאז סגירת כביש 75 לכיוון טבעון למשאיות וכלי רכב כבדים אחרים, במקום לפנות בצומת ג'למי, ממשיכות המשאיות לנסוע בקטע עד הכניסה לכביש אלרואי, בו הן פונות לכביש וממשיכות דרך רח' קק"ל לכביש טבעון נצרת, תוך גרימת רעש, זיהום אויר והפרעות תנועה.

מה עושה המועצה כדי למנוע מעבר כלי רכב כבד אלה דרך אלרואי ורח' קק"ל, כמוסבר לעיל, ומדוע איננה דואגת כי שלטים מתאימים יוצבו על ידי רשות משרד התחבורה/מע"צ המתריעים שאין מעבר לכלי רכב כבדים הן בצומת ג'למי ולכיוון טבעון ובכביש אלרואי והן בכניסה לכביש אלרואי?

תשובת ראש המועצה:

לאחר שהסתבר למועצה שמדובר בתופעה החוזרת על עצמה, בוצעה פנייה לגורמים האחראיים על הצבת התמרור והמועצה עוקבת אחר פעילותם עד לביצוע השילוט הנדרש.

2.2. יצחק קדוש:

הנני מברך את אדוני על הצטרפותו לעמותה לסילוק המפעלים המזהמים. מאידך, מה אדוני מתכוון לעשות, או עושה? למען הזזת הסכנה הגדולה והיא המפעלים המזהמים ממפרץ חיפה.

א. האם אדוני מתכוון להשבית את המועצה ועובדיה? כאות הפגנה.

ב. האם אדוני מתכוון להשבית את הקריה וחיי הקהילה ליום אחד?

ג. האם אדוני מתכוון להשבית את מערכת החינוך ולקרוא לשר הפנים ולשר לאיכות הסביבה?

וכל זאת למען טובת הציבור ואיכות הסביבה ואויר נקי יותר. שעל פי חתימתך הנך תומך. די לנו מהזיהום והתחלואה בקריה.

תשובת ראש המועצה:

א. ראש המועצה הוא זה שיזם מפגש ראשי הרשויות הגובלים במפרץ חיפה (שהיה אמור להתקיים ביום 4/9/2007 אך נדחה בשל אילוצים שונים) על מנת לגבש פעולה משותפת של ראשי רשויות, לטיפול במגוון נושאים הנוגעים למפעלים במפרץ חיפה.

ב. אין לנו שום ממצא מדעי שתומך בגרסה שהאוויר בטבעון מזוהם יותר מאשר אזורים אורבנים אחרים.

אין זה אומר שלא נמשיך לעשות כל מה שניתן בנושא זה. ראש המועצה מביא דוגמאות למה שנעשה עד כה, לדוגמא: סקר ריאות לילדים, עבודה פרטנית על התחלואה ועוד.

2.3. שמואל שמחון:

ברצוני להעלות בישיבת המליאה הקרובה ביום ראשון – 2/9/2007 את השאלות הבאה בנוגע להקמת "גן שקד":

- א. האם לא נדרש היה לבצע תהליך של אישור הגן, כולל כל פעילות הבניה בו, במליאת הועדה לתכנון ובניה במועצה – זאת על מנת לאפשר לשכנים של המבנה להגיש הסתייגויות והתנגדויות לתוכנית להפעיל גן במקום?
- ב. האם לא נדרשת קבלת אישור מליאת המועצה להקצאת מחדש של המבנה והשטח לצורך גן עבור עמותת "שקד", ממש כפי שעשינו לאחרונה באישור הקצאת מבנה לבית הכנסת של קהילת "מעלות טבעון"?

תשובת ראש המועצה:

1. התשובה היא לא. המגרש נועד מלכתחילה לשימוש למבני ציבור ובכלל זה גן ילדים ולכן אין מקום עפ"י החוק לתהליך התנגדויות.
2. לגידור המגרש הוצע היתר כחוק.
3. המבנה הושכר למטרת גן ילדים ולכן לא נדרש תהליך הקצאה.

ברוך כהנא:

האם הגן הושכר? הרי זה מבנה שיועד לבית כנסת.

שמואל שמחון:

אי אפשר להשתמש במבנה שיועד לבית כנסת לטובת גן ילדים.

ראש המועצה

אין צורך. יש לנו אישור ממושרד השיכון להפוך את המבנה לגן.

2.4. ברוך כהנא:

- א. האם הוצבו על בניין המועצה, במהלך החודשים האחרונים, מצלמות שצלמו ברציפות את המתרחש באזור ככר בן גוריון?
אם כן, מה מטרתן? בידי מי מצוי החומר המצולם ומי רשאי לצפות בו? מדוע לא יודע הציבור אודות קיומן של המצלמות? מהי עלותן וכיצד נבחרה החברה שסיפקה שרות זה?
- ב. באיזו סמכות חוקית השתמש ראש המועצה, כאשר החליט ל"העניש" את בנק הפועלים: מדוע החזיר ראש המועצה תרומה כספית שהועברה אל המועצה כאילו מדובר בכספו הפרטי?? כיצד העזר ראש המועצה, לקבל החלטות בנוגע לכספי ציבור המופקדים בבנק וקרנות של עובדים למשל, על בסיס שיקולים אישיים ולא על בסיס בדיקה כלכלית וללא התייעצות ואישור מליאת/הנהלת המועצה???

תשובת ראש המועצה:

- א. במסגרת בדיקת האפשרות להציב מצלמות אבטחה ברחבי הקריה, הוציעה אחת החברות להציב לנסיון מצלמה על גג בניין המועצה. החומר לא נאגר.
- ב. בסמכות שהוקנתה לראש המועצה עלפי חוק ל"שיקול דעת".
- א. לא מדובר בכספי ציבור היות וראש המועצה הוא שביקש התרומה הוא גם שהחליט על החזרתה.
- ב. ראש המועצה לא יעשה פעולות שיפגעו בקרנות העובדים.
- ג. ראש המועצה מבקש מהשואל להפנותו למקור החוקי, המציין כי עליו להתייעץ בשיקולים עסקיים עם מליאת המועצה.

ברוך כהנא:

ראוי שהציבור יידע על הצבת מצלמות המצלמות אותו שלא בידיעתו.

ראש המועצה:

אם מציבים מצלמות לשבוע נסיון, אין לעשות מזה עניין.

שי לין:

קיימת כאן בעיה של פרטיות וראוי שלהבא, הציבור ידע על כוונה כזו.

ברוך כהנא:

יודע שהסכמות החוקית לפתוח ולסגור חשבונות היא של המליאה. לכן שאל לגבי הבסיס החוקי. לגבי תרומות – זה בוודאי לא מובן איזו סמכות יש לראש המועצה להחזיר כסף שניתן למועצה כתרומה.

ראש המועצה:

ביקש את הכספים לנושא מאוד מסויים. אחרי שמולאו טפסים רבים נאמר לנו שהזמן עבר ועלינו לפנות שוב בשנה הבאה ואכן כך עשינו וזו היתה התרומה שהתקבלה. ראש המועצה החליט, עפ"י שיקול דעתו, להחזיר את התרומה.

ברוך כהנא:

אין לך סמכות להחזיר כסף, גם אם אתה ביקשת אותו. מבקש את עו"ד אבני להבהיר את העניין.

ראש המועצה:

במסגרת החוק, יש לי סמכות לשיקול דעת.

עו"ד אבני:

לראש המועצה יש שיקול דעת כמעט מלא, למעט אותם נושאים שהמועצה מוסכמת לדון בהם. האם היא כוללת החזרת תרומות – יבדוק זאת.

2.5. שמואל שמחון:

על רקע סירובו לאחרונה של היועץ, עו"ד אבני יאיר, לתת מענה של ייעוץ משפטי, בתגובה לפניות חברי מועצה נבחרים:

"במדריך השימושי לנבחר" באתר האינטרנט של משרד הפנים הוגדר היועץ המשפטי למועצה כדלקמן: "מתן ייעוץ משפטי לראש הרשות ולסגן שהואצלו לו סמכויות, למועצת הרשות ולוועדותיה השונות. לעובדי הרשות בכל עניין הדרוש למילוי תפקידי הרשות, וכן יחווה את דעתו לפי פניית חבר מועצת הרשות, אם נוכח שהדבר דרוש למילוי תפקידי הרשות ואין בהן חוות הדעת כדי להעמידו במצב של חשש לניגוד עניינים". האם סירובו הנ"ל של עו"ד אבני נעוץ בחששו להימצא "במצב של ניגוד עניינים" – כלומר בעימות עם עמדת ראש המועצה?

תשובת ראש המועצה:

לא!

עו"ד אבני:

לכל מה שביקשת – קיבלת חו"ד. אחרי ששמואל שמחון "הפציץ" אותי בהרבה מאוד חומר, הבנתי שמה שקורה הוא שבכדי לענות על כל השאלות, עלי לפנות למועצה ולהתחיל להפעיל את כולם. אופי השאלות היה בעצם אופי של שאילתות שצריכות להיות מופנות לראש המועצה. לגבי שאלות משפטיות – נקודתיות, שלא מחייבות אותי לערוך ברור שלם, אני מתחייב להשיב על כל שאלה.

שמואל שמחון:

אתה יועץ משפטי של כולנו ובשביל זה משלמים לך.

ראש המועצה:

מציע לשמואל שמחון להציע להחליף גם את היועץ המשפטי הנוכחי.

ראש המועצה מזכיר לחברים שרוב השאלות הגיעו באיחור, כמתחייב בחוק: לפחות 2 ימי עבודה מלאים ומבקש להקפיד על כך, להבא.

3. בריכת חנה פנש החדשה:ראש המועצה:

עשינו תהליך ארוך ויסודי יחד עם היועץ מס' 1 בארץ בתחום זה – מר אורי היילבורן. עשינו תהליך של מכרז אך לפני כן עשינו תהליך ראשוני שנקרא "הצגת יכולות". לא נתקבלה אף פניה למועצה בעניין זה. המשכנו ועשינו מכרז B.O.T ואף אחד לא ניגש למכרז, למרות שהמכרז דומה במימדים מסויימים למכרז שנערך בפרדסיה ושם ניגשו למעלה מ- 10 מציעים, ולא נדרש אישור לניהול מו"מ עם זכיינים פוטנציאליים שלא בדרך של מכרז.

מוצע כי ראש המועצה, היועץ המשפטי, גזבר המועצה והמומחה לבריכות שחיה ינהלו מו"מ עם יזמים פוטנציאליים ואז נגיע עם איזשהו סיכום לוועדת מכרזים.

יצחק קרוש:

משך שנים מבזבזים כספי ציבור בנושא הבריכה, ואף אחד לא מגיע לפתרון. הקמנו חברה כלכלית "על הנייר" ויש לממשה ולמכור מניות זהב לתושבים. יש לשנות כוון, שכן השקענו יותר מדי כספים בכוונים לא נכונים. ניתן לגייס הרבה מאוד כסף אם כל תושב יקנה מניה. יש להקים במקום קאנטרי-קלאב.

דודי אריאלי:

הסמכות הביצועית היא של ראש המועצה. ולכן לא מוצא שום סיבה לאשר לראש המועצה לחרוג מסמכותו.

עו"ד אבני:

אנו מביאים זאת לשולחן המועצה, משום שהפעם מדובר בנושא המצוי בסמכות המועצה ומפנה את דודי אריאלי ללשון החוק.

יצחק קרוש:

אין תוכנית. יש לחשוב מההתחלה שוב, יחד עם התושבים.

ראש המועצה:

הצעת זאת כבר מס' פעמים בעבר אך הצעתך לא התקבלה.

ברוך כהנא:

יש בעיה עם האופן בו ראש המועצה מביא את הדברים למליאה. הנושא מובא לשולחן המליאה בלי נתונים ובלי חומר רקע וראש המועצה מצפה מאתנו להחליט? ברוך נמנע בהצבעה גם בפעם הקודמת כשהוחלט לתקצב 30,000 ₪ בשל אותה סיבה. למה לא הובאו נתונים? לא יתכן שיובא כך נושא לדיון במליאה ולכן הוא יימנע או יתנגד בהצבעה רק בשל העובדה שלא יודע במה מדובר. זה לא הוגן.

ראש המועצה:

זה אותו עניין כמו מכון הביוב בזמנו. אני מנהל את כל ענייניה של המועצה ומפעיל את מיטב שיקול דעתי יחד עם המנהלים והיועצים ששכרנו בעלות \$15,000. לצורך העניין, מסביר שלמכרז הזה לא ניגשו זכיינים. אורי היילבורן שמצוי בתחום בא ואומר שהוא חושב שאם ננהל מו"מ, יתכן וניתן יהיה להצליח. מה שמתבקש מהמליאה זה אישור לנהל את המו"מ. ראש המועצה לא יודע לומר מה הסיבה שאף זכיין לא ניגש.

ברוך כהנא:

אנחנו לא בוכות. מציע לדחות את הדיון בנושא עד לקבלת חומר כתוב. ראש המועצה שב ומסביר שבחומר יהיה כתוב את מה שאמר כעת בע"פ.

ראש המועצה לא נעתר לבקשת ברוך כהנא ומבקש להצביע על מתן אפשרות לנהל מו"מ עם זכיינים:

בעד: 4 {אלון נבות, דודו גבאי, רחל גוטמן, שי לין}
נגד: 5
נמנעים: 2 {ברוך כהנא, יצחק קרוש}

הצעתו של ראש המועצה לא התקבלה.

4. מינוי ממונה על הגביה ופקיד גביה לפי פקודת המיסים והגביה:**ראש המועצה:**

על מנת שנוכל להפעיל את מלוא יכולת הגביה שלנו, יש למנות ממונה על הגביה שהוא מנחם עוז הגזבר, ופקיד גביה טלי הרינג, מנהלת מדור הגביה החדשה. המשמעות היא, שיש 2 בעלי תפקידים המסוגלים לחתום על פקודות גביה ועיקולי בנקים.

ברוך כהנא:

שואל מה נסיונה של טלי בתחום ומה הרקע שלה?

ראש המועצה:

טלי עבדה שנים ארוכות בניהול חשבונות בחברה כלכלית גדולה ומשפחתית ומנוסה בתחום זה.

ברוך כהנא:

חושב שמדובר בתפקיד מאוד רגיש, הדורש נסיון בפני עצמו והכרת המצב הספציפי של קרית טבעון. עם כל הכבוד למלי, לדעתו, אין זה נכון להעניק סמכות כזו לעובדת חדשה שאך זה הגיעה ואינה מעורה דיה ברגישות ובמתרחש בטבעון. לפיכך, מציע ברוך להעניק את הסמכות הזו לגזבר המועצה או למישהו אחר.

גזבר המועצה:

מי שיחתום על הצווים בסופו של דבר זה הגזבר.

ראש המועצה:

אם משרד האוצר יחשוב שטלי לא ראוייה – הוא לא יאשר אותה. איננו באים להכשיל אתכם ואת עצמנו. אין תהליך הקשור בגביה שלא מתבצע בשרשרת החל מהפקידה הזוטרה ביותר ועד לגזבר המועצה ולפעמים זה מגיע גם אל ראש המועצה עצמו.

ברוך כהנא:

ישמח לקבל בכתב מה המשמעות של המונח פקיד גביה. חושב שאי אפשר להעביר את הסמכות הזו לעובדת חדשה בקרית טבעון, עם כל הכבוד.

ראש המועצה:

מדובר על מידע פרסולני. אנו דורשים פה אקט פרוצדורלי, שיאפשר לנו להפעיל את מלוא סמכות הגביה.

שי לין:

האם קיימת אפשרות / סמכות בידנו להפסקת אחד משני מינויים אלה בעתיד?

עו"ד אבני:

החלפת פקיד גביה מצריכה אישור שלכם, היוזמה צריכה להיות של ראש המועצה.

אליה דמטר:

משוכנעת שטלי נבחרה לתפקיד על סמך כישוריה והיא נמצאה מתאימה ומינויה לפקיד גביה זה חלק מהתפקיד ויש לאשר זאת.

יצחק קדוש:

מבקש שטלי תציג את עצמה, לפני ההצבעה.

ראש המועצה, מבקש לגשת להצבעה.

מתקיימת הצבעה על אישור גזבר המועצה לממונה על הגביה:

מנחם עוז – גזבר המועצה אושר פה אחד לתפקיד ממונה על הגביה, בהתאם לפקודת המיסים והגביה.

מתקיימת הצבעה על אישור טלי הרינג לתפקיד פקיד גביה:
בעד: 6 {אלון נבות, דודו גבאי, רחל גוטמן, שי לין, אליה דמטר, יצחק קדוש}
נגד: 5 {ברוך כהנא, שמוליק שמחון, אבי בן יוסף, דודי אריאלי, ורד ליכנר}

מחליטים לאשר את טלי הרינג לתפקיד פקיד גביה בהתאם לפקודת המיסים והגביה.

5. אישור פרוטוקול וועדת תמיכות לשנת 2007:

ראש המועצה:

הקריטריונים למתן תמיכות הוצגו בפעם הקודמת ואושרו ולאור כך קיימה הועדה את הדיון וחילקה את כל הכסף. יש, לפיכך, לאשרר את הקריטריונים למתן תמיכות ואת פרוטוקול הועדה.

החברים מחליטים, פה אחד, לאשרר את הקריטריונים למתן תמיכות לשנת 2008 ואת פרוטוקול ועדת תמיכות לשנת 2007, מתאריך 1/6/2007.

6. הנחת פרוטוקול וועדת הנחות על שולחן המועצה:

לפי חוות דעתו של מבקר המועצה, הפרוטוקול אינו מצריך אישור מליאה, אלא מונח לעיונם בלבד.

7. אישור תכ"מ:

7.1. תכ"מ מס' 766

הערות	מקורות מימון			תקציב לאישור	פעילות מבוקשת	שם ונושא התב"ר	מספר תב"ר
	השתתפות	מקור	סכום				
תכנון פרויקטים עתידיים	100%	קרן פיתוח	75,000	75,000	הגדלה	תכנון פרויקטים	766

פירוט עבודות שבוצעו על ידי המועצה:

תב"ר	שם התב"ר	פירוט עבודות	סה"כ ₪
766	תכנון פרויקטים	עוקף דגניות צילומים ותוכניות <u>מדידות שונות</u> סה"כ	53,09 9 26,10 5 <u>74,66</u> 3 153,8 67

ברוך כהנא:

מדובר בתקציב שוטף, אין זה נכון לבצע זאת כתב"ר. ברוך ביקש כבר בעבר לקבל פירוט על מצב הקרנות ואף הוסכם על כך.

ראש המועצה:

מצב הקרנות משתנה מיום ליום. אנו מנהלים אותן בשאיפה שלא יהיו בגרעון.

מהנדס המועצה:

מדובר בתקציב של התיפקוד התכנוני של המינהל ההנדסי.

רחל גוטמן פונה לראש המועצה בשאלה מדוע אינו מיידע את ועד הפעולה של שכונת הגפן, לגבי עיכוב העבודות בשכונה, שסוכם עליהן?

ראש המועצה:

מסביר מדוע חל העיכוב אך מקבל את הערתה של רחל גוטמן.

מתקיימת הצבעה על תב"ר 766:

בעד: 3 {אלון נבות, יצחק קדוש, רחל גוטמן}
נגד: 8

תב"ר 766 לא אושר.

7.2. תב"ר מס' 797

מקורות מימון			תקציב לאישור	פעילות מבוקשת	שם ונושא תב"ר
השתתפות	מקור	סכום	50,000	הגדלה	מטה בטיחות בדרכים
100%	משרד התחבורה	50,000			

תב"ר 797 אושר פה אחד.

7.3. תב"ר מס' 781:

הערות	מקורות מימון		תקציב לאישור	פעילות מבוקשת	שם ונושא תב"ר
החלפת מדי מים ותיקונם	100%	קרן מים	250,000	הגדלה	עבודות מים

פירוט עבודות שבוצעו על ידי המועצה:

תב"ר	שם התב"ר	פירוט עבודות	סה"כ ש"ח
781	עבודות מים	החלפת מד מים תיקוני פיצוצים וקווים <u>חיבור קווים חדשים</u>	144,049 76,245 45,770 266,064
		סה"כ	

תב"ר 781 אושר פה אחד.

7.4. תב"ר מס' 786:

הערות	מקורות מימון		תקציב לאישור	פעילות מבוקשת	שם ונושא תב"ר
תיקונים וחיבורים לרשת	100%	קרן ביוב	200,000	הגדלה	עבודות ביוב

פירוט עבודות שבוצעו על ידי המועצה:

תב"ר	שם התב"ר	פירוט עבודות	סה"כ ש"ח
786	עבודות ביוב	תיקון משאבות <u>תיקון שוחות וקווי ביוב</u>	115,733 160,160 275,893
		סה"כ	

תב"ר 786 אושר פה אחד.

7.5. תב"ר מס' 816:

הערות	מקורות מימון		תקציב לאישור	פעילות מבוקשת	שם ונושא תב"ר
	100%	קרן המתקנים (טוטו)			
השלמת תאורה ופנסים		250,000	250,000	הגדלה	תאורה באצטדיון כדורגל

מליאת המועצה אישר השנה תקציב בסך 250,000 ₪, מהמענק המיוחד שהתקבל ממשרד הפנים, בשנת 2005 (בעקבות המלחמה), לצורך הכנת האצטדיון לקראת התקנת תאורה.

הסכום הזה הספיק לביצוע עבודות הכנת תשתית חשמלית כוללת במגרש. במקביל לאישור התקציב, פנתה המועצה לקרן המתקנים של רשות ההימורים בספורט (הטוטו), לאחר שפנייתה של המועצה בשנה קודמת למימון הפארקט באולם הכדורסל נדחתה, ולאחר מאמצים רבים קיבלה אישור לביצוע פרויקט במסגרת "ווינר בקהילה" בסך 250,000 ₪ המיועד לעבודות תאורה במגרש, שכן נדרש פרויקט יישובי אשר נותן שרות למספר ענפים ופעילות קהילתית.

לפיכך, מבקשת המועצה לסיים את עבודות החשמל הנדרשות על מנת "להאיר" את האצטדיון, על חשבון התקציב המקורי שאישרה המועצה ושכעת התפנתה בעקבות קבלת אישור קרן המתקנים וזאת על מנת לחסוך בהוצאות התאורה הנדרשות מדי שנה לקיום האירועים היישוביים, ולאפשר ניצול המגרש גם בשעות החשיכה הארוכות בחורף.

להערתה של ורד ליכנר שענף הכדורגל "זוכה" בעקיפין לתמיכה נוספת באמצעות שדרוג האצטדיון, משיב ראש המועצה כי המדיניות הכוללת של המועצה היא לתמוך בענפי החינוך הבלתי פורמלי, כשם שהיא תומכת בחינוך הפורמלי, בשל העובדה שהחינוך הבלתי פורמלי לא פחות חשוב ולכן אין מה לדבר על תמיכה מועדפת לענף כזה או אחר.

תב"ר 816 אושר בהתנגדותו של אבי בן יוסף.

7.6. תב"ר מס' 825:

הערות	מקורות מימון		תקציב לאישור	פעילות מבוקשת	שם ונושא תב"ר
	100%	משרד החינוך			
בי"ס רימונים	100%	18,000	59,000	פתיחה	הסדרת נגישות לליקוי שמיעה במוסדות חינוך
בי"ס נרקיסים	100%	23,000			
בי"ס אורט גרינברג	100%	18,000			

תב"ר 825 אושר פה אחד.

7.7. תב"ר מס' 826:

הערות	מקורות מימון			תקציב לאישור	פעילות מבוקשת	שם ונושא תב"ר
בי"ס אורט גרינברג	100%	מפעל הפיס	700,000	874,600	פתיחה	שיפוץ מבנים
אולם פיס רח' כצנלסון	100%	מפעל הפיס	174,600			

תב"ר 826 אושר פה אחד.

7.8. תב"ר מס' 827:

הערות	מקורות מימון			תקציב לאישור	פעילות מבוקשת	שם ונושא תב"ר
גן יבנה	50%	משרד החינוך	11,050	93,500	פתיחה	גידור מוסדות חינוך
גן נרקיסים	50%	משרד החינוך	12,750			
גן ציפורנים	50%	משרד החינוך	12,750			
בי"ס רימונים	50%	משרד החינוך	10,200			
היטלי השבחה	50%	קרן עבודות פיתוח	46,750			

1,280,350 סה"כ מקורות היצוניים:

525,000 סה"כ קרנות המועצה:

1,805,350 סה"כ תקציבים לפיתוח:

תב"ר 827 אושר פה אחד.

8. שונות:

8.1. ראש המועצה: קבוצת הכדור-מים אמורה לצאת לאליפות אירופה בכדור-מים, שתתקיים השנה בסיציליה. ראש המועצה מבקש לאשר תקציב בסך 15,000 ₪ לטובת אליפות אירופה, וזאת מתקציב הוצאות שונות לחינוך המיוחד, סעיף שלא נוצל במלואו.

רחל גוטמן שואלת האם אין מה לעשות יותר עם הכסף בסעיף החינוך המיוחד?

ראש המועצה:

אין כרגע מה לעשות בחינוך המיוחד.

מתקיימת הצבעה:

בעד:	8
נגד:	2 {רחל גוטמן, שי לין}
נמנע:	1 {אבי בן יוסף}

מחליטים לאשר תקציב בסך 15,000 ₪ לטובת קבוצת הכדור-מים לצורך נסיעתה לאליפות אירופה, מסעיף הוצאות שונות לחינוך המיוחד.

8.2. ראש המועצה:

ישנו ארגון הנקרא אלכא שנתמך ע"י הגויינט וזהו פורום של ראשי רשויות קטנות שראש המועצה חבר בו. ביוזמת משרד החוץ, יוצאות משלחת של הפורום הזה למשך שבוע לדנמרק. הנסיעה מסובסדת אך מבוקשת השתתפות בסך \$500 ראש המועצה מבהיר כי יכול היה לקחת את הסכום מתקציב השתלמויות אך לא עשה זאת על מנת למנוע לזות שפתיים. ראש המועצה מבקש את אישור החברים להשתתפות בסך \$500.

מתקיימת הצבעה:

בעד:	7 {אלון נבות, ורד ליכנר, דודו גבאי, רחל גוטמן, שי לין, אליה דמטר, יצחק דמטר}
נגד:	3 {שמואל שמחון, דודי אריאלי, אבי בן יוסף}
נמנע:	1 {ברוך כהנא}

ברוך מנמק את המנעותו בכך שהדבר מצוי בסמכותו של ראש המועצה ועליו להפעיל סמכות זו.

שי לין מבקש לדעת האם סגן ראש המועצה אמנון שטרן מודע לכך והאם הוא מתואם להיות כאן.

ראש המועצה משיב כי אמנון עדיין לא מתואם היות ורק אתמול הודיעו לו על כך, אך הוא יתואם.

שי לין:

הצביע בעד, בניגוד לדעת חברים אחרים, אך יתכן והמועצה עלולה להשאר ללא ראש מועצה. אם זה יקרה, אזי יצטרכו לבחור ראש מועצה מבין חברי המועצה.

ראש המועצה:

קבלנו החלטה על כך בעבר ואין צורך לדבר אלי כמו אל ילד בגן.

הישיבה ננעלה בשעה 21:50.

אלון נבות:

יו"ר

יאיר אודם:

מזכיר המועצה