

פרוטוקול מדיון מליאת המועצה של מן המניין
מתאריך י' באדר תשס"ז – 28.2.2007

השתתפו: אלון נבות – יו"ר
רחל גוטמן
אבי בן יוסף
דודי אריאלי
ברוך כהנא
שמואל שמחון
ורד לייכנר

לא השתתפו: אמנון שטרן (בחו"ל)
דודו גבאי (בחו"ל)
שי לין (בחו"ל)
יצחק קדוש (התנצל)
אליה דמטר (התנצלה)

בנוכחות: היועץ המשפטי למועצה – עו"ד יאיר אבני
מזכיר המועצה – יאיר אודם
גזבר המועצה – מנחם עוז
מבקר המועצה – רפי מלמד
מזכירת המינהל הכללי – לאה דהאן

על סדר היום:

דיון בתקציב המועצה לשנת 2007.

הישיבה נפתחה בשעה 19:45.

ראש המועצה פותח את הדיון. 9 חברים ביקשו את כינוס הישיבה ולשם כך התכנסו הערב.

ברוך כהנא:

יצחק קדוש התנצל על אי הגעתו לדיון בשל השתתפותו בטקס סיום מסלול של בנו בצבא, אך ביקש מברוך להודיע בשמו שאמנם חתם על הבקשה לכינוס הדיון הערב אך הצעתו לשינויים בתקציב המועצה שונה מההצעה שהוגשה ע"י שאר החברים.

לעצם העניין: לפני מספר ימים זומנו החברים לישיבת שימוע אצל הממונה על המחוז – מר יגאל שחר, ובמהלכה הובהר להם שזכותה של המליאה להכניס שינויים בתקציב. עוד נאמר להם שאם ראש המועצה יסרב לכך, ראוי שהחברים יבקשו את זימון הישיבה ואמנם כך עשו. החברים העבירו לראש המועצה טבלה עם הצעה לשינויים המבוקשים בתקציב וזאת בהתאם לחוות הדעת של היועץ המשפטי של משרד הפנים, ועל כך הם מבקשים להצביע.

ראש המועצה:

בהתאם לחוות דעתו של היועץ המשפטי אינכם יכולים להצביע על הצעה לשינויים בתקציב.

עו"ד אבני:

מקריא חוות דעתו הכתובה אותה העביר לראש המועצה ולדודי אריאלי בנושא:

עו"ד אבני מפנה גם את החברים לסעיף 186 ו' לצו המועצות המקומיות שם מדובר על העברה מסעיף לסעיף בתקציב, במהלך שנת הכספים וזאת לחיזוק דבריו. מי שרשאי להעביר את ההוצאה התקציבית מסעיף לסעיף הוא ראש המועצה, באישור המועצה. ללא הסכמה של ראש המועצה והמליאה, לא ניתן להעביר תקציב. להתנגד – ניתן. המועצה אינה יכולה לכפות על אפו וחמתו של ראש המועצה תקציב שאינו מקובל עליו.

ראש המועצה:

פונה לברוך כהנא: אמרת שהבאתם תקציב עם שינויים. חד משמעית, זה אינו נכון. היתה הצבעה אחת בלבד על התקציב. לא הובא תקציב עם שינויים.

עו"ד אבני:

מה שקורה במועצות אחרות, זה שמתקיימים דיונים לא פורמליים בין ראש המועצה וחברי המועצה וכאשר מובא התקציב לאישור המליאה, הוא בדרך כלל כבר מוסכם על כולם. בקרית טבעון אין זה כך. בסיטואציית שבר, אומר החוק שאם אין הסכמה על התקציב, אולי באמת מה שנכון הוא ללכת לבחירות.

ברוך כהנא:

התקיימו דיונים בהם הובעו בקשות לשינויים, אך הם לא הובאו להצבעה. לא הובא כל תקציב אחר להצבעה. ברוך מציין שמדובר בסך הכל על 1.5% מהתקציב ולא מדובר בתקציב אחר אלא בשינויים מינוריים וזהו ויכוח לגיטימי.

ראש המועצה:

מבקש לדייק: הוגש תקציב ראשון, שעבר דיון בועדת הכספים שהחליטה לא להחליט. התקציב נדון במליאה, והיות ולא היה לו רוב, עבר לשינויים והגיע למליאה בפעם השניה וגם אז ברור היה שאין לו רוב והועבר לשינויים נוספים, עפ"י בקשות החברים ובפעם הזו נערכה ההצבעה על התקציב, שעודכן בהתאם לחלק מהשינויים שהחברים ביקשו, אך הוא לא אושר. גם אם 99.5% מהתקציב עוברים ורק מחצית האחוז לא מאושרת, הרי זה כאילו כל התקציב לא עבר ולכן לא ניתן לבצע את מה שאתם מבקשים וזאת בהתאם לחוות דעתו של עו"ד אבני. גם אם תהיה חוות דעת משפטית שונה, של היועץ המשפטי של משרד הפנים, מי שיצטרך לפסוק זה בית המשפט.

רחל גוטמן:

מה שעושים פה, זה הליך דמוקרטי, ואין ספק שהוא חוקי. יחד עם זאת, חושבת רחל שחברי המליאה מנצלים ניצול ציני של הרוב ושל הכוח בצורה מאוד לא מושכלת ולא נכונה, ועל כן אינה שותפה לכך. הדבר דומה לנעשה בכנסת ישראל ומצטטת כותרת בעיתון בה נאמר "עונת הצייד החלה", השתכרנו מהרוב הדמוקרטי שלנו ומכך ששנים לא יכולנו לעשות את הדברים הללו ופתאום אנו מתווכחים על קוצו של יד כתגרנים בשוק. עליה זה לא מקובל.

ורד לייכנר:

מציינת שרחל מדברת מגרוננו של אמנון שטרן.

רחל גוטמן:

תני לי את הקרדיט שאני יושבת פה ומקשיבה. רחל חושבת שהישיבה הזו מיותרת, דווקא משום העובדה שמדובר על חלק קטן בתקציב.

ברוך כהנא:

ישיבה זו נועדה לנסות ולקדם את הנושא.

ראש המועצה מבהיר לחברים שכל אימת שהחברים ידברו יחד, הדברים לא יירשמו בפרוטוקול.

דודי אריאלי:

חולק על דברי רחל גוטמן אך מכבדם. גם הממונה על המחוז, יגאל שחר וגם הממונה על אגף התקצוב במשרדו – שלומית, אינם חושבים כמוהו. אם הם אומרים לכל אחד דבר אחר – זה לא בסדר. רחל באה עם טיעון כוללני וקשה להתמודד עם טיעון כזה. אנו, לעומת זאת, מפנים לסעיפים ספציפיים המצריכים שינוי. כל טיעון פה הוא מנומק. חולק על חוות דעתו של עו"ד אבני שלדעתו אינה נכונה והוא מנמק בטיעונים משפטיים מדוע.

ראש המועצה:

אינו חפץ לנהל כעת דיון משפטי.

עו"ד אבני:

לאישור תקציב צריכים את ההסכמה של המועצה ברוב קולות. החברים כאן מביאים שינוי באחוזים ספורים אך הצעתו של יצחק קדוש לדוגמא היא קיצוץ רוחבי. לשיטתו של דודי אריאלי, אותו בסיס צריך לעמוד גם לגבי הצעת התקציב של יצחק קדוש.

דודי אריאלי:

חוות דעתו של עו"ד אבני לא הגיונית. אנו יכולים להיות חלוקים.

עו"ד אבני מבהיר כי לא מצא פסק דין שטיפל אי פעם בסיטואציה המדוייקת הזו.

דודי אריאלי מסכים עם עו"ד אבני בנושא זה.

עו"ד אבני:

אולי אם תגיעו לבית המשפט, תשכנעו אותו אחרת.

ראש המועצה:

דודי בא ומציע לקצץ את סעיף הדובר ב- 35,000 ש"ח, על סמך מה?

דודי אריאלי:

על סמך התחייבותך בבחירות ועל סמך ניתוח שנעשה האם צריכה המועצה דובר בעלות של יותר מ- 25,000 ₪ ולדעתו היא אינה צריכה.

ראש המועצה שואל את דודי אריאלי האם הוא יודע מה היה תקציב הדובר בשנת 2005?

דודי אריאלי:

כן, אבל לא רוצה להיכנס לזה. מנסה לשפוט את ההזדקקות של המועצה לדובר ברגע נתון. ברגע הנתון הזה – לא צריך דובר. שואל מה עושה הדובר? למי אנו מגיבים תקשורתית בכלל? שואל את ראש המועצה כמה עבודת דוברות יש בכלל?

ראש המועצה:

שואל את דודי כמה היה תקציב הדובר בשנת 2004? האם יוכל לומר לו באחוזים.

דודי אריאלי:

לא רוצה להסתכל אחורה.

ראש המועצה:

כאשר עלות הדובר היתה 184,000 ₪ בשנה, והיתה קואליציה מקיר לקיר, זה היה בסדר. אז דודי אריאלי לא מצא לנכון להעיר על כך ולבקש צמצומים למרות שבוטל מענק האיזון. קרא בעיון את הפרוטוקולים מהשנים הללו ולא ראה כל מילה על כך. עכשיו דודי בא ומעיר על כך? פונה לדודי – היית יו"ר ועדת כספים, כמה הוציאה המועצה על פרסומים בשנת 2004?

רחל גוטמן:

אנו בעצמנו איננו יודעים.

ראש המועצה:

שואל את דודי בכמה ירד שיעור הפרסומים מיום שנכנס לתפקידו?

דודי אריאלי:

מכיר את הנתונים היטב. לא מתעסק בעבר. כל שנת תקציב עומדת בפני עצמה. ראש המועצה תוקף אותו על דברים שקרו לפני שנים וזה לא רלוונטי. יש פה תקציב ספציפי וברגע נתון. אתה חשבת לפני הבחירות שההוצאות בנושא זה צריכות להיות מצומצמות יותר. יכול להיות שבעבר היתה סיטואציה שהצריכה דוברות אינטנסיבית יותר. היום הדברים שונים.

ראש המועצה:

רוצה להעמיד דברים על דיוקם, חוץ מאבי בן יוסף שהינו חבר חדש וראש המועצה, כל הנוכחים כאן ישבו סביב שולחן הדיונים גם בעבר.

ראש המועצה מקריא את תקציב הפרסומים בשנים עברו:

בשנת 2003: ₪ 508,000

בשנת 2004: ₪ 372,000

בשנת 2005: ₪ 45,000 זאת בשל קיצוץ שהוא עצמו ביצע. בשנת 2006 הסכום היה של 96,000 ₪. דודי בא ובעצם אומר שלו יש שיקול דעת יותר טוב לתפעול המועצה כמתקצב ושיש לו יותר מידע מה ראוי למועצה מאשר ליו"ר המועצה שיושב בה יום יום, נפגש, רואה ושומע את כל הנתונים והסקרים. דודי בא ואומר: לי יש יכולת יותר טובה להגיד מה צריך בסעיף כזה או אחר. כשבזבזו פה מאות אלפי שקלים, לא פציתם פה וגם לא אתה דודי – כיו"ר ועדת הכספים. רואים פה באופן ברור שההצעה היא מגמתית ואין פה שום נתון עובדתי או כלכלי שעליו מסתמכים. אמרתם אצל הממונה על המחוז שהחינוך בירידה, על סמך מה?! עשיתם סקרים? בדקתם תוצאות של בחינות בגרות? ישבתם עם מנהלי בתי הספר? על סמך מה?! אתם יודעים להגיד יותר טוב מראש המועצה מה צריך ומה לא?

רחל גוטמן:

אכן חושבת שהחינוך במגמת ירידה. קבלנו סכום רציני של כסף והלוואי ונוכל להחליט מה לעשות בו. זה שהחינוך בירידה זו עובדה וחשבה שגם ראש המועצה מודע לכך.

ראש המועצה:

החינוך בכל מדינת ישראל בירידה.

רחל גוטמן:

חשבה שהעבירו תקציב לחינוך, כי כולם ידעו שהמצב בירידה.

ראש המועצה משיב לשמואל שמחון שאומר שהתקציבים שהובטחו לא הועברו, כי הוא פשוט אינו יודע על מה הוא מדבר. ראש המועצה קובע שכל סכום שהמועצה התחייבה לגביו, הועבר ויותר, גם לבתי הספר היסודיים וגם לחט"ע וכל אמירה אחרת – אין לה על מה להסתמך. ברור לכולם שכאשר בזבזו פה מאות אלפי שקלים זה לא הפריע לאף אחד. בכדי לבוא עם הצעות לשינויים, צריך העמקה וירידה לפרטים, בשיעור שלא נעשה פה בכלל. סתם לבוא ולזרוק סיסמאות באוויר? הנייר סובל הכל. אילו כלים יש לחברים לשפוט האם צריך חגיגות 70 או לא.

דודי אריאלי:

אז בשביל מה צריך חברי מליאה?

ראש המועצה:

אתם לא מנהלי המועצה אלא אני מנהל אותה. על סמך מה אתה יכול לבוא ולומר: לי יש יותר כלים מלכם להחליט?

ברוך כהנא:

תשכנע אותנו שאתה צודק.

ראש המועצה:

משיב לברוך כהנא: אני לא צריך לשכנע את מי שמתנגדים לכל דבר באורח שיטתי. אמר לו בעבר ואומר שוב שעוד לא שמע על קבוצה של אנשים שמנסה להוריד נהג מהכביש ואח"כ אומרים לו: בוא תן לנו גם לנהוג. כל עשור חגגו פה וזה היה בסדר ועכשיו זה לא בסדר?

ורד לייכנר:

לא רוצה לנהל במקום ראש המועצה את המועצה. יש לנו הזכות להביע את דעתנו ולדרוש מה שאנו דורשים – לטובת הקריה. לא רוצה להכנס לויכוחים. מה שהיה בעבר לא רלוונטי. אנו מסתכלים קדימה. היה צריך להשקיע הכל בחינוך על מנת שהוא יעלה על הגל הנכון. אם ישנה הזדמנות ויש כסף, למה שלא נשקיע בחינוך? אף אחד לא יקח מראש המועצה את הכבוד. יש לנו בעיה קשה מאוד ומעולם לא היינו שרויים במצב הזה. ורד מדברת על חט"ב וחט"ע ומציעה לראש המועצה ללכת ולשמוע את הורי הילדים. כשמדברים על פשרה, אומרים במקום סכום כזה ניתן סכום אחר ולא אומרים ש"כל ענפי הספורט הם מושחתים, ולכן לא יקבלו אגורה". אף אחד לא רוצה לקחת לך את הכבוד.

ראש המועצה:

1. אף אחד לא שמע אותו אומר את מה שאמרה ורד.
 2. ראש המועצה אינו מחפש כבוד לא כזה ולא אחר.
 3. בעקבות ההערות, הועבר סכום כסף של למעלה ממלש"ח לחינוך. ההצעה להעביר כספים מסעיף לסעיף לטובת החינוך בשנת 2005 היתה הצעתו שלו. חברי המליאה נתנו יד לשינוי הארגוני בשנת 2005 שמנהל אחד ינהל את שתי המחלקות במועצה: מחלקת רווחה ומחלקת חינוך, וזה לא מובן לו שכן מדובר בשתי מחלקות הכי גדולות והכי רגישות וכתוצאה מכך היה טיפול רק בכותרות מלמעלה אז לא חרדתם לגורל החינוך. אתם פשוט יורקים לבאר ממנה אתם שותים, עם הצהרותיכם על נושאי החינוך.
- ראש המועצה בא היום מדיון על תוצאות סקר הורים שהועבר באורט. פונה לרחל גוטמן: את יודעת כמה יוזמות חדשות יש חינוך, החל מהגנים?

רחל משיבה שהיא מודעת לכך ומבהירה כי היא וחברים נוספים נתנו יד שמנהל אחד מנהל את שתי המחלקות שהזכיר ראש המועצה, רק בשל העובדה שמדובר ביאיר אודם וידעו את כישוריו ויכולותיו.

אבי בן יוסף:

מכיוון שהיתה התייעלות בתקופת ראש המועצה, מדוע היתה הגדלת תקציב? התקציב, לתפיסתי, היה צריך לרדת. לעומת זאת, הוא עלה פעמיים. שואל מה קרה עם הגרעון שהיה.

ראש המועצה:

תסתכל על הנתונים שלפניך. השוואת נתונים כלכליים משנת 2003-2006, שאלת שאלות וקיבלת תשובות הן מהגזבר והן בישיבה. איננו פותחים שוב את הדיון על נושא התקציב.

אבי בן יוסף:

אנו מנהלים דיון שאינו רואה לאן הולכים מכאן. מטרת הדיון לשבת ולסיים אותו באיזושהי צורה. יש עניין שהתקציב הזה יעבור. עצרתם באיזושהי נקודה שלא נערך עליה דיון. חושב שיש מקום לשבת עוד פעם וגם מצד ראש המועצה להתקרב קצת לעניין שהרי מדובר בדברים מאוד קטנים. אם ראש המועצה יתגמש ויסתכל על התקציב שוב, יראה שיש מקום לקצץ. אם יעמיק עוד קצת פנימה, ימצא המקום לקיצוץ והתקציב הזה עובר, והמערכת לא מזדעזעת. אבי אינו חושב שזה רצון ראש המועצה להביא לפה ועדה קרואה שתקבל משכורת ע"ח משלם המיסים. אנו לא המצאנו את הפוליטיקה. יש לשוב ולדון ובסופו של דבר להגיע לעמק השווה. חושב שעדיין יש עוד מקום לשבת. אם נלך הביתה, יתכן שראש המועצה יישאר וייתכן שלא.

ראש המועצה:

לפי טיעוניכם אצל הממונה על המחוז – גם אני אלך הביתה. משא ומתן זה שני צדדים עם נקודות פתיחה, ואח"כ אחד מתקרב לעומת השני. ראש המועצה מדגים מה קרה פה: הוא הלך פעמיים קדימה לקראתם בעוד שחברי המועצה לא זזו כלל מעמדותיהם.

אבי בן יוסף:

אם נראה לך שזו הדרך הנכונה – ללכת הביתה, אני מכבד אותה, אך זכור תמיד שזו היתה הבחירה שלך.

ראש המועצה:

הנתונים מדברים בעד עצמם. כל הפרמטרים הכלכליים בשנת 2006 נמצאים בעליה מ- 7% עד 54.44%. זו יכולה להיות ההצלחה של כולנו אך היות ובחרתם בדרככם וגם אתה אבי בן יוסף הצטרף לדרך זו – ההצלחה של המועצה בשנת 2006 היא שלי בלבד, יחד עם מנהלי המועצה. אל תיתן לי הרצאות והערות על פשרות. אם זו דעתך, היית צריך לגרום שחבריך יבואו ויגידו על מה הם רוצים להתפשר.

דודי אריאלי:

הדוגמא להתקרבות אינה טובה. לפי דברי עו"ד אבני, רק ראש המועצה יכול להתקרב, ואכן ראש המועצה בא לקראתנו בחלק מן הדברים.

שמואל שמחון:

שואל את עו"ד אבני: אם זימנו את הישיבה הערב, האם בסופה יש לערוך הצבעה? שמואל מבקש כן לקיים הצבעה ושבת המשפט יחליט.

עו"ד אבני:

מסמך ששונה, אפילו בשקל אחד מהמקור, הוא מסמך שונה. אתם אינכם מוסמכים להצביע והמשמעות היא פעם נוספת לחזור ולא לאשר את התקציב שהונח על שולחן המועצה.

שמואל שמחון:

שבית המשפט יחליט אם ההצבעה חוקית או לא.

דודי אריאלי:

אם מבין נכון, ראש המועצה מחוייב להביא את הצעתנו להצבעה.

עו"ד אבני:

אמרתי כבר שלא. החלטה כזו היא משוללת סמכות. ראש המועצה לא אמור להעלות את זה להצבעה. ראש המועצה בוודאי מתנגד לכך.

ראש המועצה משיב לדודי אריאלי:

קיים סידרה ארוכה של דיונים. בדק היטב והיכן שיכול היה לשנות ולהתגמש – עשה זאת. אינו חושב שיכול עוד לשנות משהו, וזאת מתוקף הכרותו טוב יותר את התקציב.

דודי אריאלי:

צריך לעמוד תמיד בדרך קבלת החלטות דמוקרטיות. כל הצעה שמובאת בישיבה תקציבית, צריכה להיות מובאת להצבעה דמוקרטית.

ראש המועצה:

אם המליאה, לדוגמא, מחליטה להעביר 2 מלש"ח מסעיף לסעיף וראש המועצה לא מסכים, מה נעשה לתפיסתך?

דודי אריאלי:

צריכה להיות הצבעה ואם ראש המועצה לא יכול ליישם – הוא לא יישם.

ראש המועצה:

לא זאת היתה השאלה. האם לדעתך לאחר 3 חודשים מאישור התקציב, יכולה המליאה לכפות שינוי בתקציב על ראש המועצה שמתנגד לו?

עו"ד אבני:

גם אם המועצה כולה מצביעה, היא לא יכולה להעביר תקציב על אפו וחמתו של ראש הרשות.

ברוך כהנא:

ראש המועצה העלה דבר חסר כל הגיון. לא חושב שהמועצה פועלת בחוסר הגיון. לא יתכן שנבוא במהלך השנה לעשות שינויים תקציביים. פה אנו מבקשים זאת עוד בטרם אושר התקציב. לכן, גם במשרד הפנים נאמר להם שאין פה סעיף אחד שלא ניתן לעמוד בו. ישנו סעיף אחד, שהוא ייעוץ משפטי, שממנו צריך אולי לרדת.

עו"ד אבני:

בסעיף הדוברות למשל, אתם שולחים דובר הביתה. אתם יורדים לרזולוציה כזו, שבפועל אתם מנהלים אותו. כדי לאשר תקציב צריך שניים. כדי לא לאשר אותו מספיק רק אחד.

ורד לייכנר:

לכן מתקשת לעמוד על הנושא הזה היום ולא באמצע השנה. אם אפשר ודנים בסעיפים שהם לא בשמים והם לטובת הקריה והחינוך, יש ללכת בכיוון זה.

ראש המועצה:

מיצינו את הנושא ומבקש לנעול את הדיון.

החברים מבקשים הפסקה בת 5 דקות.

בתום ההפסקה מביע דודי אריאלי מחאה על העובדה שהצעתם לא הועלתה להצבעה. יחד עם זאת, הם סבורים שצריך להיות תקציב למועצה ולכן יש להעלות משהו להצבעה. לכן מבקש דודי להעלות להצבעה את הצעת התקציב שהגיש ראש המועצה עם התיקונים שבוצעו על סמך חלק מהצעות חברי המליאה.

ראש המועצה:

אם מדובר על "טריק", זה יהיה מבחינתו "הקש ששבר את גב הגמל". ראש המועצה מבקש מהחברים תמיכה בתב"ר החשמל באצטדיון. לפני שנתיים, כשבנינו את הבמה הקבועה, אמר ראש המועצה שבהמשך נבוא עם החשמל. גנבו לנו את כל התאורה ההיקפית באצטדיון. לעצם הענין, בגלל שאין תאורה ובגלל שממילא צריכים לחבר חשמל לבמה שעלותו יהיה כ- 60,000 ₪, זה יהיה כסף ש"ישרף", שכן נצטרך לדרוש מהקבלן מערכת חשמל זמנית, שבתום ארועי העצמאות תפורק ובארוע הבא נצטרך להוציא שוב סכום כזה, בו בזמן שאם עושים תאורה לבמה ומניחים תשתית לעמודים נוכל להשתמש בזה להמשך.

כרגע מדובר שנקבל 250,000 ₪ מקרן מתקנים ונוכל לממן זאת מכספנו. אנו מצויים בדקה ה- 90, לפני יום העצמאות ועל כן יש לקבל החלטות עכשיו, אחרת "נשרוף" עשרות אלפי שקלים. על כן מבקש לאשר התב"ר ע"ס 250,000 ₪.

רחל גוטמן:

מדוע קושרים בין שני הדברים הללו: אישור התב"ר ואישור תקציב המועצה?
ראש המועצה אמר זה תמורת זה.

ראש המועצה:

אמרתי אני מבקש ולא קשרתי בין הדברים.

דודי אריאלי:

מבקש לראות חומר כתוב. מעדיף לא לאשר זאת "על רגל אחת". נותן את מילתו שיאשר התב"ר לאחר קבלת החומר. לא אוהב להחליט בלחץ. ממילא בשבוע הבא יש דיון מליאה, תביאו את זה לדיון ביום ג', לאחר קבלת חומר כתוב במעטפות.

ראש המועצה:

גם כך אנו מצויים באיחור. יש לנו את הכסף. למה לא לעשות את זה?

דודי אריאלי:

בא במחווה אדירה לראש המועצה ורוצה לאפשר לראש המועצה לאשר את התקציב ומבקש למען רצינות העניין להביא את הנושא לסדר היום בישיבה של ה - 6/3/07.

ראש המועצה:

עצור! עצור! אינך עושה לי כל מחווה וגם לא לתושבי קרית טבעון!! ראוי שדודי אריאלי יעמיד דברים על דיוקם.

מזכיר המועצה:

דיבר עם חלק מהחברים קודם. חושב שזה לא נכון שהנושא לא אושר כבר קודם. הקבלן אמר במפורש שגם לו כל המפעל יעמוד לרשותו, לא בטוח שיוכל לעושת זאת בשלושה שבועות. באמצע יש את חג הפסח ואם נדחה זאת עוד, אין סיכוי שיהיה לנו את חגיגות יום העצמאות. יש לנו היום 4 הצעות ויהיו הוצאות נוספות. הסכום של 250,000 ₪ מיועד לבניית התשתיות לתאורת קבע. זה אומר שמהחפ"ק, יוצאים כבלים תת קרקעיים של 175 אמפר עד הבמה. כבל אחד נותן תאורה וחשמל לבמה ונותן חשמל, לביתנים ולמתנפחים. המשטרה דורשת שתהיה תאורה היקפית. גם אם נאשר היום את התב"ר, קשה לו להאמין שזה יהיה מוכן עד אז.

ראש המועצה:

מהמקור הכספי עליו דיברנו - קרן המתקנים, הלכנו בנושא הפרקט, שלא קיבלנו עבורו את הכסף. ניתן לנצל את ה - 250,000 ₪ למימון הפרקט.

ברוך כהנא:

מציע להצביע על התב"ר עצמו וגם על התקציב לאחר שנקבל החוברת עם העדכונים.

ורד לייכנר:

מבקשת לבוא לקראת ענפי הספורט בהקצבה עבורם. ענפי הספורט מתמוטטים וזה בדוק. לא מוכנה שמפעל כזה יפה – יקרוס. מבקשת מאוד, אם ניתן, להעלות את תקציב ענפי הספורט.

ראש המועצה:

אם תאשרו את התב"ר בסך 250,000 ₪, מוכן להעביר 50,000 ₪ לענפי הספורט.

ראש המועצה מבקש לקיים הצבעה על הצעת התקציב שהוגשה על ידינו ועליה דנו. ראש המועצה והגזבר עברו על התקציב שקוצץ, ככל שחשבו לנכון. נצטרך לעשות עוד שינויים עם 50,000 ₪ לענפי הספורט. ראש המועצה מתחייב להוציא עוד 50,000 ₪ ויגיש לחברים רשימה מפורטת, אחרי שישב על כך עם הגזבר.

מתקיימת הצבעה על אישור התקציב לשנת 2007:

בעד: 3 (אלון נבות, ורד לייכנר ורחל גוטמן)

נגד: 1 (אבי בן יוסף)

נמנעים: 3 (ברוך כהנא, שמואל שמחון, דודי אריאלי)

מחליטים לאשר את תקציב המועצה לשנת 2007 כפי שהוגש על ידי הגזבר בסכום כולל של 70.326.000 ₪ הכוללים את התיקונים בסכום של 266.000 ₪ שמיועדים ל:

200,000 ₪: מועצה דתית

15,000 ₪: איכות הסביבה

50,000 ₪: ענפי הספורט.

מתקיימת הצבעה על אישור תב"ר האצטדיון בסך 250,000 ₪, מקרנות הפיתוח של המועצה לטובת הנחת תשתית חשמל באצטדיון:

בעד: 3 (אלון נבות, רחל גוטמן, ורד לייכנר)

נגד: 2 (אבי בן יוסף, שמואל שמחון)

נמנעים: 2 (דודי אריאלי, ברוך כהנא)

תב"ר התאורה לאצטדיון בסך 250,000 ₪ - אושר.

הישיבה ננעלה בשעה 21:30.

י"ר אודם: _____
מזכיר המועצה

אלון נבות: _____
י"ר