



משרד מנכ"ל המועצה

טלפון: 04-9539206, פקס: 04-9533856

י" תמוז תשע"א
12 יולי 2011

פרוטוקול מזיון מליאת המועצה שלא מן המניין
שהתקיימה בתאריך כ"ד בסיון תשע"א - 26.06.2011

משתתפים: דוד אריאלי - יו"ר
ניקול דרזנר
דוד חורש
דוד גבאי
עמית אבני
שמואל שמחון
נאוה סבר
שלמה מושיץ
אריה סוזין
מנחם גילה

חסר: אבי בן-יוסף {התנצל}

נוכחים: יאיר אודם - מנכ"ל המועצה
עו"ד עודד רומנו - יועמ"ש
זאב זימל - גזבר המועצה
ברוך כהנא - דובר המועצה
לאה דהאן - ע"י מנכ"ל

ישיבה זו זומנה לבקשת חמישה חברי מליאה, בכתב. ראש המועצה מבקש משמואל שמחון להציג את הנושא.

שמואל שמחון: ביקשנו לזמן ישיבת מליאה שלא מן המניין בנושא שביל נרקיסים. אנחנו מציעים שוב לבצע את גדר ההפרדה ואת שביל הגישה בסמוך לבית ספר נרקיסים, לפי הפירוט הבא:

1. עלות הפרוייקט תסתכם ב- 170.000 ₪, בהתאם לעלות המוערכת לכל משפחה, המפורטת במכתב מהנדסת המועצה מיום 24.3.10.
2. הפרוייקט יכלול את הפרטים ההכרחיים בלבד, שיבוצעו בסטנדרט מינימלי.
3. על סמך אישור התשלום שנשלח לתושבי רחוב זה מיום 24.3.10, ישלם כל בית אב רלוונטי 20.000 ₪.
4. יתרת הסכום { 48.000 ₪ } תשולם ע"י המועצה, בקיזוז מימון חלקי/מלא של עלות הגדר בפרוייקט, שיגוייס ממשרד החינוך.
5. המקור התקציבי לפרוייקט זה: קרן הפיתוח של המועצה.

קיבלנו את חוות הדעת הכתובה של היועמ"ש, שמצא בהצעתנו שלושה פגמים:



1. הוא שאל איך הגענו לסכום של 170.000 ₪ – לכן אני מצרף את כתובת הכמויות שהוכן ע"י אינג' אריה צוק ממשרד מתכנן לוי שטרק, שמראה איך הגענו לסכום הזה.

2. בסעיף 14 במכתבו של עו"ד רומנו, הוא טען שהייתה ישיבת מליאה והתקבלה החלטה שהתושבים יממנו את הדרך מכספם. אני לא זוכר שהנושא נדון במליאה. אני כן זוכר שכל הזמן העליתי את הנושא בהנהלה. **עו"ד רומנו**: זה עלה במליאה. אני בדקתי את זה.

שמואל שמחון: הפגם השלישי שאיתה מדבר עליו, זה שחוק חיוב בעלים מתייחס בעצם לסלילת כבישים. במקרה זה, התושבים לא מתנגדים שהשביל לא יהיה סלול, אלא על מצע, למרות שהם היו מעדיפים שהוא יהיה סלול כמובן.

ראש המועצה: אבל אנחנו מתנגדים, כי אנחנו רוצים שהילדים שלנו ינשמו אויר נקי ולא מצע של כורכר! אני מתנגד לכך ואני חושב שגם אתה מתנגד. **שמואל שמחון**: לגבי החלטת הוועדה המחוזית: יש החלטה של הוועדה המחוזית לשינוי תב"ע. אתה יודע את זה כי השתתפנו בדיון הזה. בעצם הוועדה המחוזית קיבלה החלטה, להקצות דרך לאותם תושבים שגרים בשכונת לבית-הספר. לכן, אנחנו מציעים כן לקיים את ההצעה במתכונת הזו. קיימת גם אפשרות, לחזור למתכונת הראשונה. אבל פה, כמו שאתה אומר, למה בעצם המועצה צריכה לממן את התושבים? ובכן היא לא צריכה. התושבים רצו לממן את זה וגם הציעו 120.000 ₪ באותה מתכונת. אבל הם גם מוכנים אחרת: לקבוע גדר, שתוחמת את בית-הספר עפ"י המדידה ועפ"י התוכנית. לגדר יש 50% ואולי יותר תקצוב ממשרד החינוך והמועצה תטפל בשאר ובסוגיית התחבורה בכניסה לבית-הספר. מה שיישאר לתושבים זה לטפל בשביל עם קבלנים שהם יביאו, ואז אולי זה יעלה להם פחות כסף. הנושא עולה לסדר היום בעשרים השנים האחרונות, אז בואו נפתור אותו בצורה כזאת, שאם נקים גדר ונסדיר את העניין התחבורתי, הוצאות הדרך עצמה יוטלו על התושבים, במסגרת הנחיות שהמועצה תיתן.

ראש המועצה: ראשית, יש לתקן כמה אי דיוקים בהצעה שלך: לא היה שום סיכום ש-6 משפחות ישלמו כל אחת 20.000 ₪. היה מכתב שנשלח לעשר משפחות, לפיו כל משפחה תישא בעלויות של 28.000 ₪, כי היה שלב שחשבנו שיתווספו גם הדיירים שמצויים בצד השני של בית-הספר, {4 משפחות} ובסוף הדרך נרכיב שער עם מנעול, וכל משפחה מארבע המשפחות הללו, תקבל מפתח לשער כך שגם הן תוכלנה להשתמש בדרך הזאת. אלא שהנושא נתקל בשתי בעיות: הייתה משפחה אחת שבשום אופן לא הסכימה לשאת בתשלום והיא אף פנתה אלי באופן אישי. בעיה שניה הייתה, שוועדת ההיגוי של בית הספר פנתה אלי והפנתה את תשומת לבנו לעובדה שאם אנחנו מצרפים את ארבע המשפחות הללו, אנחנו לא סוגרים הרמטית את בית-הספר, כמו שהתחייבנו מלכתחילה בתחילת התהליך. כתוצאה משני האלמנטים הללו, החלטנו לחזור בנו ואז הוצאתי לתושבים את המכתב שהעברתי לכם, ובו הגענו לסכום של **254.000 ₪**. תעשו חשבון כמה זה **254.000 ₪** לחלק לשש, ותראו שלעולם זה לא יהיה 28.000 ולא 20.000 ₪. קודם כל בואו נעמוד על דיוקם של הדברים ונגיד את האמת. הנושא הזה נדון במליאת המועצה, בה אני הצעתי הצעה משלי ושמואל שמחון הציע הצעה משלו. ההצעה שלי עברה. ישנה תקופת צינון, אבל אני לא בהכרח חושב שאני אשתמש בה, כי אני לא רואה איזושהי בעיה. אבל אני כן חושב שמה ששמואל שמחון מביא היום, אלו דברים שאין בהם שום שינוי, ממה שהיה בישיבת המליאה הקודמת.



המכתב שלי לתושבים מ-20.6.10 קדם למכתבים של עו"ד גושן, שהועברו לאריה סוזין. המכתב שלי בא לתקן את הרושם, כאילו מדובר ב-28.000 ש"ח ולא היא. זה היה כאשר 10 משפחות היו בתמונה וכאשר 4 מהן ירדו, זה הסכום הנכון: 254.205 לחלק לשש וזה לנגד עיניכם. גם למכתב הזה אחת המשפחות התנגדה בכתב ולא הייתה מוכנה לשלם אף לא שקל. זה לא כל כך פשוט כמו ששמואל שמחון מציג את זה. עדיין יש את הבעיה של חיוב בעלים ועדיין יש את הבעיה של אי אפליית תושבים ממקומות אחרים בטבעון, ששילמו בעבר בחיוב בעלים מלא, כמו למשל תושבי רחוב צבעוני.

אריה סוזין: הסוגיה האמיתית העומדת לפתחנו היא בטיחות הילדים בחצר בית-הספר. זה צריך להיות בעדיפות ראשונה. יש פה כמה בעיות קשורות: בואו נאמר שתושבים לא רוצים לשלם. איך פותרים את בעיית הבטיחות בבית הספר?

ראש המועצה: כדי לפתור את הבעיה, אי אפשר להקים גדר ולתת לתושבים להיות מחוץ לגדר! כמו שאמרתי בישיבת המליאה הקודמת, אני מבקש זמן כדי לפנות למשרד התחבורה, במטרה לנסות ולהביא מימון של 70%, ויהיה חיוב בעלים מלא ל-30% שיוותרו. אני מאמין שזה יעבוד ואם לא, נתכנס שוב כדי להחליט מה עושים. לפי דעתי הפתרון הוא לקבל את המימון של משרד התחבורה ועדיין להפעיל לחצים במשרד החינוך.

מנחם גילה: מעבר לסכומים, יש קודם כל בעיה עקרונית: של תושבים מצד אחד ושל בטיחות ילדים מצד אחר. אם יש פתרון ביניים הנדסי, יש לבצע אותו כבר כעת.

ראש המועצה: אפשר בהחלט להתכנס עם התושבים ולבדוק את הנושא הזה. אני לא פוסל את זה. משום מה, התקשורת עם בא כוחם קצת נעצרה. אפשר לחדש את זה. אני מוכן ליזום את זה בעצמי. הבעיה היא שאתה לא יכול כך סתם לגדר את השטח ולהשאיר את התושבים לעמוד מחוץ לגדר, כי אתה עלול להזיק להם הרבה יותר משתיטיב איתם, כי כבר נתתי לך דוגמא שאחת המשפחות לא רוצה לשלם. הנושא הזה מסובך. צריך להקים את הגדר ואת הכביש בה בעת, כדי לא לפגוע לא בתושבים ולא בילדים.

שמואל שמחון: יש כאן ניפוח של כתב הכמויות בצורה מדהימה לדוגמא: ריסוס שטחים בחומר קוטל עשבים. 1480 מ' מוערכים ב-2.960 ש"ח.

ראש המועצה: יש זוכה במכרז. אם אתה רוצה, תעיין במסמכי הזכייה ואז נדבר. אני מוכן שבבוא היום לא תהיינה הוצאות שמיוחסות לבית הספר, כמו הגדר למשל, כחלק מהתשלום של התושבים ואמרנו את זה כבר, אבל אי אפשר להגיע לזה בכלל, עם כל האנטגוניזם הזה.

נאוה סבר: אתה שאלת מה השתנה מאז הישיבה הקודמת. מה שהשתנה זה כל המסמכים הללו שלא ראינו אותם לפני הישיבה, אלא אחריה. למשל, רובנו לא ידענו, שיש החלטה של הוועדה המחוזית לתת פתרון הולם וגישה לרכב לתושבים. זאת אומרת שיש החלטה של הוועדה המחוזית שחייבים לקיים אותה, והיא לספק דרך לתושבים. לשאלת המימון: כתב הכמויות כולל סעיפים שחובה לעשות אותם וסעיפים שהם פחות נחוצים, כמו כל מיני אבני שפה כאלה ואחרות, שאפשר להתווכח על כך.

ראש המועצה: אין לכם את הידיעה לא לך ולא לשמואל שמחון מה צריך לעשות, כי אתם לא מהנדסי תחבורה. כל הפרובלמטיקה היא, שנטעו בתושבים ולא באשמתם, ציפיות שווא.

שלמה מושיץ: אני רוצה לתת לכם היבט נוסף, כחומר למחשבה לפחות: ברגע שהמועצה מתחייבת לעשות משהו, האחריות אחרי הביצוע, גם היא של המועצה. זאת אומרת, אם מחר אנחנו עושים משהו בשליש מחיר כי



חסכנו את הכסף ואם חס וחלילה אחד מהדיירים ייפול על הכורכר, בגלל שהכורכר לא היה מספיק דחוס כי לא עשו ריסוס, המועצה תישא באחריות ובצדק.

נאוה סבר: את מה שחייבים לעשות, צריך לעשות כמו שצריך ולא לחפך בכך. אבל יש דברים שהם בהחלט מיותרים.

דוד גבאי: לפני כשעה אישרנו בוועדת מכרזים את בניית הגן בקרית-חרושת. יש שם מפרטים ידועים וברורים שהקבלן מחוייב בהם. אם נוריד נתח מסויים, אז ייתכן שנרוויח בעלויות ואז כל הפרוייקט יכול ליפול בגלל דבר כזה. אם מהנדס הכין כתב כמויות כזה ובעיניו זה מה שצריך לעשות, בהסתמך על הידע המקצועי שלו, אני חושב שצריך לתת לו ולקבלן את הקרדיט לעשות את זה ואי אפשר "לזרוק" על השולחן תוריד את זה ותוריד את ההוא. אנחנו לא בקיאים בזה.

ראש המועצה: מי שביצע את האומדנים הללו, הוא אריה צוק, שהיה מהנדס המועצה בעבר ואחד ממהנדסי התחבורה הטובים בישראל ועובד במשרד תכנון מהידועים בישראל. נכון שזה עשוי להיות יקר יותר אולי מכביש שאדם יעשה בצורה אישית ליד ביתו, ואולי לא יידרש לאישור של משרד התחבורה. אולם, כאשר רשות עושה כביש, הוא נעשה בצורה הרבה יותר קפדנית. כך זה יהיה בכל אופן, כל עוד אני אהיה ראש המועצה. אני חוזר ואומר: בבוא היום אנחנו בהחלט מוכנים לבוא לדיאלוג ולשבת עם נציג של התושבים, ולהראות כיצד כל הוצאה היא הוצאה שרלוונטית לכביש, ולא בהכרח רלוונטית לסוגיה של הגידור. חשוב שהרשות תבצע את הכביש. אנחנו לא ניתן לתושבים לבנות כבישים. שלמה אמר דבר מאוד נכון לדעתי, ויש גם את הצד השני: באופן טבעי, כאשר כביש ייבנה על חשבון תושבים, גם תחזוקתו תחול עליהם וזה לא נכון. אנחנו צריכים לבנות כבישים ולתחזק אותם ברבות השנים. אני חושב שמה שמשמעותי, זה לא ליצור תקדים מסוכן שבו תושבים מפעילים לחצים כאלה ואחרים על חברי מועצה, ומביאים דברים למליאת מועצה ועוד בהליך של מליאה שלא מן המניין, אחרת זה ייהפך לשיטה. אני חושב שזה לא נכון ושצריך לסמוך על אנשי המקצוע שלנו.

אריה סוזין: לכל פרוייקט ומוצר, יש רמות שונות של תמחור, שלא בהכרח מורידות מאיכות הביצועים. במקרה זה, אנחנו מדברים על כביש – דרך סלולה. בגבעה בוצעה דרך סלולה, ללא אבני שפה וזה משתלב יפה באזור ונבלע בתוך האדמה וזה עובד יפה מאוד. הכביש הזה סלול כבר כארבעים שנה. בנושא התמחור – אני סומך על גזבר המועצה, שיודע לשמור על הכסף ואפשר בהחלט להוריד עלויות. בהיבט המעשי – יש פה כל מיני אקסטרוות.

ראש המועצה: אני רוצה לשאול אותך שאלה נגדית: בנושא מתחם אלרואי, נראה לך כחבר מועצה, ברמה המערכתית, שתוגש בקשה לשיבה שלא מן המניין, להתחיל לפרק את כל הפיתוח שעשינו בשכונת אלרואי? האם זה ראוי שכך המועצה תתנהל ואז נטיל דופי במי שעשה את הפיתוח ובאנשי המקצוע שלנו? ברמה המערכתית, זה נראה לך ראוי?

אריה סוזין: לשכונה חדשה לא. פה הסוגייה יותר מהותית: העניין שמונח לפתחנו, מתגלגל כבר הרבה מאוד שנים, ואיש לא פתר אותו. נכון שעכשיו אנחנו שמים את זה על השולחן שלך.

ראש המועצה: נכון. אני הראשון שהעז להתמודד עם זה ותראה מה אני מקבל: תושבים זועמים וחוסר אמון.

אריה סוזין: יש לך מספיק כוח. אתה הסברת לנו יפה שאתה יכול לעשות מה שאתה רוצה כמעט בלי המליאה. זה בסדר אני מכבד את מעמדך



כראש המועצה ואתה באמת יכול לעשות הרבה, אבל אני אומר שוב המקרים לא דומים, מפני שכאן יש היבט של בטיחות, יש עניין שנמשך כבר הרבה שנים. אני מודה שזו סוגיה מורכבת, אבל צריך לקבל החלטה לגביה.

ראש המועצה: אני אמרתי שאתה צריך לאפשר לנו לקבל את הכסף ממשרד התחבורה ולאחר מכן, אם זה לא יעבוד להתכנס ואפשר אז לשבת עם התושבים ולעשות כל מאמץ כדי להוריד כל הוצאה שהיא לא רלוונטית לסוגיית הכביש עצמו, וכך לעשות את הכביש.

מנחם גילה: אני לא מדבר על הכסף. אני מדבר על הדילמה שהיא קיימת: יש תושבים ויש בטיחות. גם אם נעשה כל מה שאמרת, ברור שזה יהיה רק בשנה"ל הבאה. אני שואל האם אפשר לעשות איזשהו פתרון ביניים-זמני לשנה הזאת?

ראש המועצה: אני עניתי לך, שאפשר לבוא בדברים עם נציג התושבים ולראות אם זה מקובל. אני לא מורח את זה אבל אני לא רוצה להתחייב סתם על משהו.

עו"ד רומנו: אני רוצה להעיר הערה אחת לגבי הדברים של שמואל שמחון ונאוה סבר: אם נוריד מכתב הכמויות אספלט - יש עם זה בעיות. יכול להיות שנאוה צודקת שלא צריך ריסוס נגד עלים ולא צריך אבנים משתלבות, אבל אני קטונתי. אני לא מהנדס ולא יודע אם אפשר להוריד אותם. אני רק אומר שלבוא ולהגיד את זה מפי אנשים שאינם בעלי מקצוע, בעיני זה לא מספיק רציני.

נאוה סבר: בואו ניקח הצעות מחיר.

ראש המועצה: אתם רוצים לנהל את המועצה.

נאוה סבר: אנחנו לא רוצים לנהל את המועצה, אבל אנחנו רוצים להיות חברי מועצה שמתחשבים בדעתם.

ראש המועצה: לא יעזור לכם: בתזמורת הזאת יהיה רק מנצח אחד.

מתקיימת הצבעה על ההצעה של חמישה מחברי המועצה על ביצוע גדר הפרדה ושביל גישה, בסמוך לבית-ספר "נרקיסים" במפורט לעיל:


בעד - 5 { שמואל שמחון, נאוה סבר, אריה סוזין, עמית אבני, מנחם גילה }
נגד - 5 { דוד אריאלי, ניקול דרזנר, דוד גבאי, דוד חורש, שלמה מושיץ }

ההצעה של חמשת חברי המליאה לא התקבלה.

הישיבה ננעלה בשעה 19.45.



יאיר אודס
מנכ"ל המועצה



ראש המועצה
דוד אריאלי